



## بسمه تعالی

### خلاصه مذاکرات نود و پنجمین جلسه هیأت مدیره دوره هشتم به تاریخ ۹۹/۰۹/۰۸

جلسه با تلاوتی از قرآن کریم آغاز گردید.

سخنان پیش از دستور :

مهندس آمری نیا:

- ۱- سوال بنده از خزانه دار محترم سازمان است ، خوشبختانه سود بانک شهر بعد از پیگیری های مستمر آزاد شد با توجه به اینکه پول سازمان حدود هشت ماه بلوکه شده بود آیا سود تأخیر و تادیه و دیرکرد نیز پرداخت شده است؟ لطفا پیگیری شود و این موضع در دستور جلسه آورده شود.
- ۲- در جلسات رسمی هیأت مدیره بعضی از دوستان هیأت مدیره اتهاماتی مبنی بر تخلفات برخی اعضای هیأت مدیره را مطرح می نمایند خواهش بنده این است که این موضوعات با اسناد و مدارک در شورای انتظامی مطرح و اراده شود.

دکتر امینی:

- ۱- نامه ای در خصوص توزیع عادلانه کار به مهندسان شهرساز ارسال نموده ایم. لطفا این موضوع سریعاً در دستور کار آورده شود که قبل از طراحی کامل نرافزار الکترونیکی ما نقطه نظرات اعضای محترم هیأت مدیره را در این نرم افزار پیاده سازی نماییم.
- ۲- موضوع بعدی راجع به افزایش تعرفه ی خدمات مهندسی برای مهندسان شهرساز است، مبلغی که تاکنون پرداخت می شود برای سال ۹۲ می باشد و تاکنون هیچ افزایشی نداشته است. لطفاً اعضای هیأت مدیره به درخواست مهندسان شهرساز رسیدگی نمایند.
- ۳- چند روز قبل نامه هایی در فضای مجازی برای بنده در خصوص آزمون ورودی مهندسان شهرساز ارسال شده بود که چون رسیدگی به این موضوعات در حیطه وظایف بنده نمی باشد لطفاً از طریق دفتر مقررات ملی آقای مهندس مانی فر این موضوع نیز رسیدگی شود.



۴- در خصوص عضویت در سازمان یک تعریف معقول ارائه شود. به طور مثال اعضای هستند که چند سال پیش حق عضویت پرداخت نموده اند و همچنین از خدمات سازمان استفاده می نمایند. در صورتی که عضو حق عضویت پرداخت ننماید نباید خدماتی نیز دریافت نماید.

### مهندس کریمی آنچه:

- ۱- قریب به هشت ماه است که مابه تفاوت حق الزحمه ی مهندسین در سیستم اعمال نشده است، لطفاً به این موضوع رسیدگی شود.
- ۲- در خصوص اضافه پرداختی ها آقای مهندس عبدی نامه ای را به سازمان ارسال نموده اند. از ریاست محترم سازمان درخواست دارم که پاسخ این نامه بصورت مکتوب به هیأت مدیره ارائه شود.
- ۳- خروج کار در مرحله ی سفت کاری از سهمیه مهندسین برق و مکانیک طبق نامه ی آقای سعیدی کیا به شماره ۳۶۶۴۸ مورخ ۸۶/۰۷/۲۸ هنوز اعمال نشده است.

### امور جاری :

#### مهندس سعیدیان :

ابتدا درگذشت مادر بزرگوار آقای مهندس نبی ئی را تسلیت عرض می نمایم و از خداوند برای خانواده ایشان صبر جزیل خواستارم.

در هفته ی گذشته شاهد اتفاق خوبی بودیم، تحویل زمین پروژه ی ارغوان به پیمانکار انجام شد که انشاءالله طی یکسال آینده پروژه روند خوبی داشته باشد و با حمایت های همه ی شما عزیزان شاهد یک ساختمان خوب در شأن سازمان نظام مهندسی ساختمان استان تهران باشیم.

دوستان مواردی را مطرح نمودند که توضیحاتش قبلاً ارائه شده است.

- ۱- در خصوص نامه ی آقای عبدی این نامه هنوز بصورت رسمی به سازمان ارسال نشده است و حتماً پاسخ نامه به اطلاع شما عزیزان رسانده می شود. این نامه شامل موضوعاتی در خصوص گزارش باز پرداختی ها که آخرین پرداختی در هفته ی گذشته انجام شد و این مبلغ به هشتصد میلیون رسیده است و گزارشی از شکایات سازمان می باشد.



۲- در خصوص خروج کار از سهمیه مهندسين برق و مکانیک با توجه به اینکه این نامه مربوط به سال ۸۶ می باشد ما باید یک استعلامی انجام دهیم که تغییری در این دستورالعمل حاصل نشود.

### مهندس صابر:

موردی که آقای مهندس آمری نیا راجه به سود سپرده بانک شهر ارائه نمودند باید به اطلاع برسانم که این موضوع تا قبل از استقرار هیأت رئیسه سال دوم انجام می شد که بعد از استقرار هیأت رئیسه سال دوم در همان روزهای اول برای کلیه حساب های سازمان کارت بانکی جدید صادر شد و امضاء نمودیم که یکی از عزیزان صاحب امضاء سازمان از امضاء امتناع نمودند و این موضوع باعث شد متاسفانه سود سپرده در بانک شهر که مبلغ پانصد میلیون تومان در ماه بود و مالی آنها چک صادر می کرد جهت انتقال به حساب های دیگر سازمان در بانک های معتبر این چک ها توسط بانک شهر برگردانده شود.

اقدامات و نامه نگاری های سازمان شروع شد و حتی سازمان صاحبان امضاء را با نامه معرفی نمود و چون دسته چک سازمان قدیمی بود و چک سیاد نبود نمی توانستیم چک را در حساب بخواهیم. با اقداماتی که از طرف ریاست ، خزانه داری و مالی سازمان انجام شد مشکل حل شود و سپرده ها به حساب های دیگر سازمان منتقل شد و حتی صاحب امضائی که حساب را امضاء نکرده بودند در تاریخ ۰۲/۳۰ این کارت بانکی را امضاء نمودند و مشکل حل شد. ولی حدود چهار ماه سود سپرده سازمان قابل انتقال نبود.

### دکتر شکیب:

۱- ساختمان ارغوان در سال ۹۶ خریداری شده است و قرارداد هم دارد و سر هجده میلیارد تومن باید تحویل داده می شد براساس نقشه هایی که سازمان ارائه می کرد. آقای مهندس خرم و مهندس دزفولیان در مرداد ماه بدون مصوبه ی هیأت مدیره این ساختمان را تحویل می گیرند و حدود هفت درصد از مبلغ کسر می کنند که این کار تخلف است. لطفاً این موضوع در دستور کار هیأت مدیره آورده شود که اگر تخلفی صورت گرفته رسیدگی شود.

۲- موضوع بعدی راجع به بازگشت پول است که این موضوع هم باید رسیدگی شود.



وارد دستور می شویم:

**مهندس سعیدیان :**

بند ۹ دستور جلسه در خصوص الحاقیه قرارداد سازمان مجری برای اجاره پارکینگ سازمان را در صورت توافق رأی گیری نماییم که در صدر دستور آورده شود

**مهندس رضوی:**

ابتدا رأی گیری دوستانی که آنلاین هستند را انجام می دهیم. لطفاً دوستانی که بصورت آنلاین هستند اعلام حضور نمایند. حاضرین به صورت آنلاین آقایان: مهندس نبی ئی، مهندس یگانگی، مهندس کریمی آنچه، مهندس میرجعفری، مهندس اکبریان راد، مهندس مومنی مقدم و خانم مهندس رادمهر دوستان که در جلسه حضور دارند ۱۱ نفر

**مهندس سعیدیان:**

جلسات متعددی با سازمان مجری داشتیم و کلی مذاکره نمودیم که مبلغ را پایین بیاورند که متأسفانه قبول نکردند و اعلام نمودند که در صورت عدم قرارداد پارکینگ را از سازمان می گیرند. مبلغی که اعلام نمودند ماهی بیست و چهار میلیون تومان است، الحاقیه قرارداد از تاریخ ۹۹/۰۶/۰۱ تا پایان سال ۹۹ که مبلغ یکصد و شصت و هشت میلیون بایت اجاره پارکینگ درخواست نموده اند و ما بخاطر مبلغ مجبور شدیم موضوع را در دستور جلسه هیأت مدیره بیاوریم.

**مهندس خطیبی:**

- ۱- طبق مصوبه کمیسیون معاملات آیا این موضوع بررسی شده و به نتیجه رسیده است؟
- ۲- سوالم از خانم مهندس رادمهر این است که آیا در کمیسیون کارشناسی خودشان این موضوع را بررسی نموده اند؟



### مهندس کریمی آنچه:

سازمان مجری خودش کارشناس گرفته و حق الزحمه کارشناس هم مبلغ دو میلیون یکصد و هشتاد هزار تومان می باشد.

نظره بنده این است که ما باید از کارشناس ماده ۲۷ خودمان نیز استعلام بگیریم.

### دکتر شکیب:

مگر سالهای قبل ساختمان با پارکینگ نبوده است؟ چرا سالهای قبل از پارکینگ استفاده نمی کردیم؟ چرا امسال بابت پارکینگ از سازمان پول درخواست نموده اند؟

در زمان آقای مهندس غفرانی پنج هزار متر از این ساختمان به مبلغ هشتاد میلیون تومان خریداری شده است ، پیگیری شود که به چه شکل بوده است. لطفا دقت مضاعفی روی این موضوع داشته باشیم.

### مهندس سعیدیان:

کمیسیون معاملات این مبلغ را خارج از عرف ندید و با کلیت موضوع موافق بودند ولی چون در حدود اختیارات رئیس و هیأت رئیسه نبود باید در دستور جلسه هیأت مدیره قرار می گرفت. در خصوص مواردی که آقای دکتر شکیب فرمودند حتماً پیگیری می نمایم. لطفاً در صورت توافق رأی گیری انجام شود.

### مهندس آمری نیا:

در خصوص تعرفه پارکینگ برای هر ماشین سواری در ساعت اول مبلغ سه هزار تومان می باشد. مبلغ ذکر شده درست است ولی باید شرایط پارکینگ با توجه به خاکی بودن حتماً قید شود.

### مهندس سعیدیان:

محوطه پارکینگ اول که مسقف می باشد در قرارداد اولیه است ، موضوع مورد بحث پارکینگ پایین می باشد.



**مهندس خطیبی:**

آقای مهندس صابر شما به عنوان خزانه دار بفرمایید این موضوع در کمیسیون معاملات بررسی شده است؟

**مهندس صابر:**

در کمیسیون معاملات هم راجع به مبلغ صحبت زیادی شود ولی کارشناس ما بررسی نکرده است و کارشناس سازمان مجری بررسی نموده م مبلغی را که برآورده کرده است بی راه نیست.

**مهندس میرجعفری:**

بنده راجع به موضوع پارکینگ پیگیری زیادی انجام دادم و جلسات متعددی داشتم و قرار بود پارکینگ را به ما بدهند و بابت کل ساختمان آجری بیست و چهار میلیون دریافت نمایند. الان چه مشکلی پیش آمده است که فقط بیست و چهار میلیون بابت پارکینگ درخواست نموده اند. نمی توانند تهدید کنند و بلوک بزارند.

**مهندس سعیدیان:**

در آن زمان عددی که اعلام نمودند با کل پارکینگ بود که ما در جلسه هیأت مدیره مطرح نمودیم ولی متأسفانه تایید نشد و فقط دوستان ساختمان را موافقت نمودند. در حال حاضر نیز با قیمت کارشناسی الان این مبلغ را اعلام نمودند.

**مهندس یگانگی:**

در نامه ی کارشناسی در خصوص پارکینگ که ارائه نمودید به هزینه کف سازی و شن ریزی اشاره شده است. این هزینه های را سازمان جهت استفاده انجام داده است. به نظره بنده این هزینه ی زیرساخت ها باید از مبلغ کل قرارداد کم شود و از طرف سازمان هم کارشناسی انجام شود سپس در هیأت مدیره مطرح گردد.

**مهندس سعیدیان:**

سازمان سالهای قبل نیز از این پارکینگ استفاده می کرده است در حال حاضر وضعیت اقتصادی باعث این موضوعات شده است.

**مهندس کریمی آنچه:**



به نظره بنده کارشناس سازمان باید موضوع را بررسی و ارزیابی نماید.

**مهندس سعیدیان:**

کمیسیون معاملات عدد را منطقی اعلام نمود ولی چون در حدود اختیارات رئیس و هیأت رئیسه نبود مقرر گردید موضوع در هیأت مدیره مطرح و بررسی گردد.

**مهندس آمری نیا:**

اگر فرصت داریم موضوع را برگدانیم به کمیسیون معاملات که نظر نهایی را اعلام نماید ، مجدد در هیأت مدیره مطرح شود.

**مهندس رادمهر:**

این موضوع در کمیسیون معاملات مطرح شود و بدلیل فورس بودن موضوع و اینکه سازمان مجری در صورت عدم قرارداد ورودی پارکینگ می بستند و زمان هم نداشتیم مقرر شد موضوع در هیأت مدیره مطرح گردد. اگر اعضای هیأت مدیره موافق هستند موضوع مجدد کارشناسی شود و سپس در هیأت مدیره مطرح گردد.

**مهندس سعیدیان:**

ابتدا رأی گیری از دوستانی که بصورت آنلاین ارتباط دارند انجام می شود.  
۳ رأی آنلاین و ۹ رأی حاضرین در جلسه  
موضوع الحاقیه قرارداد پارکینگ سازمان با ۱۲ رأی از ۱۸ نفر به هیأت رئیسه سازمان تفویض گردید.

**مهندس سعیدیان:**

موضوع بعدی دستورالعمل تغییر مهندس ناظر می باشد.



#### مهندس رضوی:

دستورالعمل تغییر مهندس ناظر مدت زیادی است که توسط معاونت خدمات مهندسی ارائه شده و در کمیسیون تلفیق هم مطرح و بررسی گردیده است. درخواست دارم این دستورالعمل مورد طرح و تصویب قرار گیرد تا بسیاری از دغدغه های سازمان در خصوص این موضوع رفع شود.

#### مهندس سعیدیان:

رای گیری جهت در صدر دستور قرار گرفتن موضوع انجام شود.

#### با اکثریت آراء موضوع در صدر دستور جلسه قرار گرفت

#### معاونت خدمات مهندسی:

این دستورالعمل به عنوان انصراف تغییر مهندس ناظر طی چهار ماهه اخیر در کمیسیون تلفیق بحث و بررسی گردید. هدف این دستورالعمل کمک به ارتقای کیفیت خدمات مهندسی، نظارت بر حسن اجرای خدمات مهندسی و تعقیب متخلفان از طریق مراجع قانونی ذیصلاح، تنسيق امور مربوط به نظارت، حفظ سرمایه های ملی با نظارت افراد واجد صلاحیت و جلوگیری از مداخله اشخاص فاقد صلاحیت در امور فنی می باشد. تمامی بندهای این دستورالعمل در کمیسیون تلفیق که متشکل از هفت نفر از اعضای هیأت مدیره بود مورد بررسی و تأیید قرار گرفت.

#### ارائه مطالب از روی دستورالعمل پیوست

#### مهندس تیموری:

چرا صفحه ی اول دستورالعمل تصویب کننده ریاست سازمان است. اگر تصویب کننده ریاست می باشد چرا اعضای هیأت مدیره باید تصویب نمایند.

#### مهندس گودرزی (خدمات مهندسی):





معاونت خدمات مهندسی در تهیه صفه ی اول هیچ نقشی نداشتند و اگر موضوعی باید اصلاح شود به معاونت برنامه ریزی و سیستم ها ارسال می شود.

#### مهندس رضوی:

به دلیل اینکه تمامی دستورالعمل ها در هیئت مدیره تصویب می شود این موضوع هم جهت اجرایی شدن مطرح گردید.

#### مهندس خطیبی:

بنظر بنده این موضوع را اول اعضای هیأت مدیره بررسی نمایند و بعد به شورای مرکزی ارسال شود. این دستورالعمل اگر قرار است در تهران انجام شود در شهرستان ها نیز انجام پذیرد و بصورت یکپارچه باشد. پیشنهاد بنده این است که این دستورالعمل در صورت عدم مطرح شدن در معاونت امور دفاتر نیز مطرح شود و سپس در هیأت مدیره مورد بحث و بررسی قرار گیرد.

#### مهندس سعیدیان:

طی جلسه ای که با آقای مهندس عبدی داشتیم ایشان از طرح این دستورالعمل بسیار استقبال نمودند به نظر بنده محتوای این دستورالعمل در جلسه مطرح شود و سپس راجع به اجرا و تصویب تصمیم گیری نماییم. که نظر همه ی اعضای هیأت مدیره را هم در این دستورالعمل داشته باشیم.

#### مهندس کریمی آنچه:

راجع به بند ۴ موضوعی را خواستم ارائه نمایم. در مبحث دو کمیته دآوری را یک نهاد قانونی می دانند که در آیین دادرسی هم بحث دآوری شناخته شده است. در این متن که نوشته شده است کمیته دآوری نظر کارشناسی و مشورتی خود را به رئیس سازمان ارائه نمایند اتفاق سهوی رخ داده است بهتر است نوشته شود نظر خود را به ریاست سازمان ارائه نماید.



### مهندس خطیبی:

در بند چهار نوشته شده رای حداکثر ظرف ۱۰ روز ابلاغ شود و ظرف ۲۰ روز هم کمیته داوری وقت دارد. بهتر است نوشته شود تشکیل پرونده، رسیدگی در کمیته داوری و ابلاغ رأی نهایی حداکثر ظرف ۳۰ روز انجام شود.

### مهندس آمری نیا:

بهتر است دامنه ی کاربرد برای چهار رشته به هفت رشته تغییر کند. در تمام این دستورات عمل تغییر ناظر نوشته شده بهتر است تعویض ناظر نوشته شود.

### مهندس رضوی:

در بند ۱۱ ماده ۱۵ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان راجع به شعبه داوری دوم پیش بینی نشده است بهتر است این موضوع از واحد حقوقی سازمان استعلام شود.

### معاونت خدمات مهندسی:

عمده ی جلسات داوری که در سال ۹۸ برگزار شده است ۱۶۳ پرونده بوده که برای ۱۶۱ پرونده جلسه رسیدگی تشکیل شده است. کمیته داوری در سال ۹۸ معادل ۶۸ پرونده یعنی حدود ۴۰٪ را رسیدگی نموده و حدود ۶۰٪ آن مفتوح و یا غیرقابل پذیرش و با ارجاع شده به سال ۹۹ است. ما حدود ۶۰٪ پرونده ها را در کمیته داوری در سال ۹۸ در یک شعبه نتوانستیم رسیدگی نماییم. همین آمار در سال ۹۹ نشان می دهد ما ۱۰۵ درخواست داشتیم که این تعداد با انباشت پرونده های بلا تکلیف سال ۹۸ به ۱۴۴ پرونده رسیده است که این این تعداد حدود ۴۳ پرونده مفتوح هم شناسایی شده است که این آمار نشان می دهد که تقریباً در سال ۹۹ حدود ۷۰٪ پرونده ها وقت رسیدگی پیدا نکرده اند و فقط ۲۴٪ پرونده ها به نتیجه نهایی رسیده است.

صرفاً ما در حال حاضر ۳۳۱۲ مراجعه به کارگروه حل اختلاف در سال ۹۸ بوده که این میزان حدود ۸۰٪ در این کارگروه رسیدگی شده است و ۲۰٪ حدود ۶۲۸ پرونده جهت رسیدگی به کمیته داوری و شورای انتظامی ارجاع شده است. حدود ۷۰۰ پرونده در حل اختلاف و ۱۶۰ پرونده در کمیته داوری منتظر رسیدگی هستند.



### مهندس خطیبی:

اگر افراد در کمیته ی داوری بصورت تمام وقت حضور داشته باشند ۱۶۰ پرونده در سال سریعاً رسیدگی می شود. بنده درخواست دارم در انتخاب افراد تمام وقت و دانشمند دقت بیشتری انجام شود که وقت بیشتری داشته باشند تا مشکلات رسیدگی شود.

### مهندس تیموری:

درخواست دارم دوستان در خصوص صفحه ی اول و کلیت دستورالعمل دوستان فکر کنند و به مباحث قانونی اشاره کنند و برای هفته ی آینده در جلسه ارائه نمایند.

### مهندس سعیدیان:

با توجه به اینکه این موضوع خیلی مهم و برای سازمان تاثیرگذار است برای هفته ی آینده نقطه نظرات خود را ارائه نمایند.

با ذکر صلوات خاتمه جلسه را اعلام می نمایم.