



بسمه تعالی

خلاصه مذاکرات نود و ششمین جلسه هیأت مدیره دوره هشتم به تاریخ ۹۹/۰۹/۱۵

جلسه با تلاوتی از قرآن کریم آغاز گردید.

سخنان پیش از دستور :

مهندس خطیبی:

- ۱- گزارش کارشناسان ماده ۲۷ مشکل زیادی دارد. لطفا برای یکبار هم شده این گزارشات را بخوانید در غیر اینصورت مجبور می شوم گزارش نمایم. کارشناسان در بعضی از گزارشات بصراحت نوشته اند تغییرات نقشه ای برای بهبود طرح بلامانع می باشد. کجای مبحث دوم این مورد ذکر شده است. که بر مبنای همین گزارش شورای انتظامی برای اعضا حکم صادر می نماید. کارشناسان حتی در موضوعاتی که برای سازمان کارشناسی انجام می دهند نیز خطا دارند. چرا برای اعضای باید در شورای انتظامی بخاطر گزارش اشتباه کارشناسان ماده ۲۷ حکم صادر شود. درخواست دارم در این موضوع ورود نمایید تا هیأت مدیره راجع به این موضوع تعیین تکلیف نمایند.
- ۲- چندین بار درخواست نمودیم رزومه معاونین را در اختیار هیأت مدیره قرار دهید.
- ۳- لطفا آمار نقشه های تفکیکی را ارائه نمایید.
- ۴- آزادسازی حق الزحمه پروژه های ناظرینی که در شهر تهران فعالیت می نمایند که اگر در شهرستانهای تهران این کار انجام می شود در شهر تهران نیز در این شرایط کرونایی انجام شود.
- ۵- گزارش حسابرسی دوره ی هفتم را با توجه به اینکه این دوستان بیش از سه ماه هست که در سازمان مستقر هستند نیز ارائه نمایید. و قبل از پایان هیأت رئیسه سال دوم دوره ی هشتم این گزارش نهایی شود.
- ۶- در خصوص حسابرسی ماهیتی سال ۹۸ گزارشهای که حسابرس داخلی ارائه می نماید شکلی می باشد نه ماهیتی. بین گزارش شکلی و ماهیتی فرق است. حسابرس صورت های مالی سازمان را بررسی نکرده اند. لطفا این موضوع را باز بینی نمایم که اگر در قراردادشان بوده که باید انجام دهند اگر نبوده است در دستور کار آورده شود و هیأت مدیره تصمیم گیری کنند که حسابرسی سال دوم دوره هشتم را نمی خواهند انجام دهند.



۷- بنده بارها برای کلیه شیوه نامه ها نامه ای مکتوب ارسال نموده ام ولی متأسفانه در دستور جلسه آورده نمی شود.

لطفا مصوبات کلیه کمیته ها ارائه شود.

مهندس کریمی آنچه:

۱- یک سری استخدام های زیادی در سازمان در حال انجام می باشد که انشاءالله برای سازمان آینده خوبی رقم بزنند. ولی متأسفانه برخی از معاونین رشته ای تحصیلیشان با جایگاهی که دارند مطابقت ندارد. بطور مثال یک معاون رشته تحصیلی علوم سیاسی دارد و یک معاون علوم اجتماعی. در صورتی که معاونی که باید بحث مالی و معاونی که باید بحث IT سازمان را انجام دهند باید مرتبط باشند. استخدام های قبل و جدید سازمان منطبق به صرفه و صلاح سازمان نمی باشد. بارها درخواست نموده ام که لطفا رزومه ی این معاونین در اختیار کلیه اعضای هیأت مدیره قرار گیرد ولی متأسفانه انجام نشده است.

۲- افزایش تعرفه های خدمات مهندسی در بعضی موارد هنوز اعمال نشده است. مهندسی که کارش تمام شده است و گزارش پایانی را رد می کند هنوز این افزایش و مابه تفاوت را دریافت نکرده اند و ما مسئول این ضرر و ظلم به اعضاء هستیم.

۳- لیست کلیه شکایات را درخواست نموده بودم که یک لیست از شکایات بدون سربرگ دریافت نمودم و در آن به موضوع جالبی برخورد کردم و آن سقوط آسانسور در دفتر نمایندگی ورامین که شخصی هم آسیب دیده بود و سازمان باید دیه آن را پرداخت نماید. وقتی سازمان ساختمانی را می گیرد رئیس آن دفتر باید همه ی جوانب را بررسی نماید که آیا ساختمان بیمه های مربوطه را دارد یا خیر؟ و یا موضوع بعدی جعل مهر در اسلامشهر که موارد اینچنینی زیاد بود.

۴- اگر اعضای محترم هیأت مدیره موافق هستند با توجه به تشدید کرونا مصوبه ی کرونا مجدد برقرار شود.

۵- حسابرس داخلی گزارشی را از کاستی ها و اضافه پرداختی ها ارائه نموده است که ضرورت دارد اعضای هیأت مدیره از آن اطلاع داشته باشند. درخواست دارم این گزارش به همراه توضیح تهیه کننده ی این گزارش در اختیار هیأت مدیره قرار گیرد.



مهندس طاهری:

- ۱- هیأت مدیره سازمان زمانی می تواند یک اختیار را تفویض نماید که اختیار انجامش را داشته باشد. هفته ی پیش یک مصوبه داشتیم در خصوص اجاره پارکینگ که در نظامنامه ی مالی و معاملاتی فرآیند و شرایطی دارد که این فرآیندی که هیأت مدیره به هیأت رئیسه تفویض اختیار نموده است غیرقانونی می باشد.
- ۲- موضوع بعدی پنج درصد حق الزحمه طراحی است که قانونگذار در صورتی به سازمان این اختیار را داده است که پنج درصد بازبینی نقشه ها را دریافت نماید که حتماً بازبینی نقشه ها را انجام داده باشد، مگر می شود نقشه ای که هنوز بازبینی نکرده ایم و یا شرایط انجام آن را نداریم پنج درصد حق الزحمه طراحی را دریافت نماییم. اگر در آینده مشکلی پیش آید نمی توانیم ادعا نماییم که نقشه ها را بازبینی نکرده ایم و سازمان در این موارد مقصر شناخته می شود.
- ۳- در خصوص دریافت حق الزحمه برای صدور شناسنامه فنی و ملکی شهرهای اطراف تهران این نکته را بیان نمایم که آیا ما ساختار صدور شناسنامه فنی و ملکی را برای شهرهای تهران داریم؟ در حال حاضر برای تهران که نقشه ها تا ۹۰٪ مطابقت دارد و الویت صدور شناسنامه است بهتر نیست این کار را انجام نماییم.

امور جاری :

مهندس سعیدیان :

ابتدا درگذشت مادر گرامی دوست و همکار عزیزمان جناب آقای مهندس نبی ئی را تسلیت عرض می نمایم. نکاتی را دوستان مطرح نمودند که بنده در جلسات قبل به این موضوعات اشاره کرده بودم. در خصوص حسابرسی دوره هفتم باید به اطلاع برسانم دوستان در حال انجام و بررسی این موضوع می باشند که هنوز تمام نشده است و به محض اتمام گزارش را به هیأت مدیره محترم ارائه می نمایم. در خصوص تعرفه ها که آقای مهندس کریمی آنچه فرمودند نیز باید توضیح دهم که در بسیاری از بخش ها انجام شده است و یک سری بخش ها انجام نشده بود که بنده پیگیری کردم و در حال انجام است.



وارد دستور می شویم:

مهندس سعیدیان :

در خصوص بند اول دستورالعمل انصراف و تغییر مهندس ناظر که هفته ی گذشته ناتمام ماند و دوستان مواردی را اعلام نمودند که اصلاح شود و اگر هم موضوعاتی هست اعلام نمایند.

مهندس راقی:

دستورالعمل انصراف و تغییر مهندس یکی از بحث های پر چالش می باشد. این موضوع باید در کمیسیون های تخصصی خودش مطرح می شد و بعد در صحن جلسه آورده می شد که متاسفانه انجام نشده است. بندهای این دستورالعمل خیلی ابهام دارد و باید تفسیر شود. اعضا به ما رأی دادند تا حافظ منافع اشخاص حقیقی و حقوقی باشیم اگر ما موضوعی را مصوب کنیم که به ضرر مهندسان باشد حق اعضا را ضایع نموده ایم. بنده راجع به این دستورالعمل خیلی صحبت دارم که در این زمان جلسه نمیشود ارائه داد.

مهندس سعیدیان:

بحث دستورالعمل انصراف و تغییر مهندس ناظر را برای بررسی به کمیسیون مبحث دوم و کمیسیون سیاست گذاری دفاتر نمایندگی ارجاع می نمایم.

مهندس رستم زاده:

ما باید به این موضوعات بصورت جامع نگاه کنیم چون بحث دستورالعمل انصراف و تغییر ناظر برای حل مشکلات ناظران است.

مهندس سعیدیان:

این دستورالعمل در وزارتخانه در حال بررسی می باشد. بنده با توجه به پیشنهاد دوستان این دستورالعمل را به کمیسیون مبحث دوم و کمیسیون سیاست گذاری دفاتر نمایندگی برای یک بازده یک ماهه ارجاع می نمایم. این دستورالعمل در کمیسیون تلفیق مطرح شده و هفت نفر از اعضای هیأت مدیره نیز این موضوع را بررسی نمودند.



مهندس راقی: موضوع انصراف و تغییر مهندس ناظر باید در کمیسیون مبحث دوم مطرح شود مه کمیسیون های دیگر.

مهندس نبی ئی : به نظره بنده چون بحث دستورالعمل انصراف ناظر چون یکی از مسائل مهم است همهی دوستان نظرات خود را به کمیسیون مبحث دوم ارائه نمایند.

مهندس میرجعفری:

هدف ما این نیست که یک اقدام غیرقانونی را مصوب کنیم. وقتی یک مهندس حقیقی و یا حقوقی به آبروی سازمان لطمه وارد می نماید باید برخورد شود. وقتی مهندس خارج از کشور است و برایش مهم نیست که ناظر یک پروژه است و مالک نیز به نظارت مهندس نیاز دارد و دسترسی هم به ناظر ندارد و یک ماه باید منتظر بمانند تا روند تغییر ناظر انجام شود. ما باید برای مهندسی که به حیثیت جامعه ی مهندسی لطمه وارد می نماید و مالک نیز پیگیر کار است یک شیوه نامه داشته باشیم.

مهندس شیرکوهی:

از نظره بنده این شیوه نامه ی تهیه شده ایرادات قانونی دارد. درخواست دارم در جلسه ای که مقرر شد این شیوه نامه بررسی شود از نظر همه ی دوستان استفاده شود. طبق آیین دادرسی مدنی ماده ۴۵۴ بحث داوری باید با رضایت طرفین باشد نه اجبار، در بند ۷ ماده ۱۵ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان یکی از وظایف هیأت مدیره دفاع از حقوق اجتماعی و حیثیت حرفه ای اعضا است و در این شیوه نامه نوشته شده تخلفات ناظر و مالک و در سطر بعد فقط تخلفات ناظر نوشته شده است و هیچ یک از تخلفات مالک نوشته نشده است بند ۱۱ همین ماده نیز نوشته شده قبول داوری یعنی اگر پیشنهاد دادند قبول نمایند نه به اجبار. لطفاً از دیدگاه تمامی دوستان استفاده کنید تا موضوعی را خلاف قانون مصوب نکنید.

مهندس سعیدیان:

با توجه به امنیت و حساسیت موضوع بازده یک ماهه برای این موضوع در نظر می گیریم و درخواست دارم دوستان اگر پیشنهادی دارند به کمیسیون مبحث دوم اعلام نمایند تا مطلب جامعی در هیئت مدیره مصوب شود.

مهندس رستم زاده:

پیشنهاد بنده این است این شیوه نامه در هیأت مدیره تصویب شود و به وزارت خانه نیز ابلاغ شود.



دکتر لطفی پور:

ممنون از سازمان که در این موضوع ورود نمودند. موضوع تغییر ناظر جزء حیطة ی وظایف سازمان است. طبق بند ۸ ماده ۱۵ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان رابطه ی بین صاحبان حرفه و کارفرما جزء وظایف هیأت مدیره است و ورود سازمان به این موضوع جای تقدیر و تشکر دارد.

هر چند در حال حاضر تعویض ناظر بصورت محدود تر در حال انجام می باشد. بحث تعویض ناظر دو بخش دارد، یکی از مصادیق تغییر ناظر کاملاً واضح و مشخص است طبق پیوست دوم میحث دوم و بعضی از مصادیق نیاز به تفسیر و تصمیم گیری دارد که حضور وزارت راه و شهرسازی لازم و ضروری است. به طور مثال بند سلب صلاحیت قانونی و نظایر آنها، این کلمات را سازمان نمی تواند تفسیر نماید و باید وزارت راه و شهرسازی که مقررات ملی ساختمان و نظارت بر صحت اجرائی شدن آن را تدوین می نمایند تفسیر نمایند. پیشنهاد بنده این است که هیأت مدیره این موضوع را کاملاً جدی بگیرند و از وزارت راه و شهرسازی و دفتر مقررات ملی پیگیری نمایند چون یک سمت این دستورالعمل ناظرین و یک سمت آن مالکین هستند برای تهیه این دستورالعمل همکاری لازم را با وزارت راه و شهرسازی داشته باشند.

مهندس راقی:

با توجه به موضوعاتی که آقای دکتر لطفی پور بیان کردند کار سخت تر شد اول ما باید به یک جمع بندی برسیم و بعد به وزارت خانه ارسال و مصوب نماییم یا موضوع را مصوب کنیم بعد به وزارت خانه ارسال کنیم؟

دکتر لطفی پور:

شما این شیوه نامه را بعنوان شیوه نامه ی پیشنهادی هیأت مدیره مصوب کنید و بعد مفاد آن را در وزارت خانه نهایی کنید.

مهندس سعیدیان:

لطفاً دوستان برای ارجاع دستورالعمل به کمیسیون مبحث دوم و دفاتر نمایندگی در بازده زمانی یک ماهه رأی گیری نمایند.



مهندس تیموری:

پیشنهاد بنده این است بعد از کسب نظر کمیسیون مبحث دوم و جمع بندی وزارتخانه نظر عموم اعضاء هم گرفته شود چون بحث تعویض ناظر یکی از موضوعات داوری است.

مهندس الهی فر:

در حال حاضر یک شیوه نامه ای را داریم که با چهار تا قانون مغایرت دارد ۱- قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان ۲- مبحث دوم مقررات ملی ساختمان ۳- آیین دادرسی مدنی ۴- قانون مدنی. ورود داوری سازمان فقط می تواند روی موضوعات فنی ناظر و مجری باشد. لطفا از اعضای سازمان هم بپرسیم که آیا موافق هستند بحث داوری سازمان در قراردادشان باشد یا خیر؟

مهندس طاهری:

بحث تغییر ناظر یکی از دغدغه های کسانی هست که کارهای اجرایی انجام می دهند و یکی از چالش های اصلی سازمان است. در مبحث دوم و یا داوری بسیاری از مسائل حدودی است و نمی شود با اتکاء به آن یک شیوه نامه تصویب نمود. این شیوه نامه در دوره ی پنجم، ششم و هفتم نوشته شده بود و در هیأت مدیره نیز آورده شد ولی مصوب نگردید. بنده در دوره ی هفتم در کمیسیون مبحث دوم یک شیوه نامه نوشتیم ولی متأسفانه با توجه به مبحث دوم مقررات ملی نمی شود خیلی از مسائل و مشکلات را رفع نمود. لطفاً دوستان سه تا شیوه نامه ی دیگر را نیز مطالعه کنند.

مهندس تیموری:

چرا کار یک کمیسیون دیگر باید در کمیسیون دیگری انجام شود؟ چرا با نظرسنجی عمومی مشکل دارید؟ به نظره بنده اعضاء هم نظر بدهند.

مهندس رضوی:

در حال حاضر بحث این نیست که در کمیسیون تلفیق باشد. ما چون در هیأت رئیسه دغدغه ی زیادی داشتیم و تعداد زیادی از این مشکلات داشتیم فقط بحث پیگیری را بعهده کمیسیون تلفیق گذاشتند و ما دنبال کار خلاف قانون و به ضرر اعضاء نیستیم ما می خواهیم بهترین روش را تصویب کنیم.



مهندس رادمهر:

ایتدا دوستانی که بصورت آنلاین هستند رأی گیری را انجام نمایند و سپس دوستان حاضر در سالن جلسات بند ۱ دستور جلسه با موضوع دستورالعمل انصراف و تغییر مهندس ناظر مطرح و مصوب گردید این موضوع با محوریت کمیسیون تلفیق و با همکاری کمیسیون مبحث دوم مقررات ملی و کمیسیون سیاست گذاری امور دفاتر نمایندگی ظرف مدت دو ماه بررسی و به صحن هیات مدیره جهت تصمیم گیری ارائه شود. (۲۲ رأی موافق از ۲۴ نفر حاضر)

مهندس سعیدیان:

دوستان اگر موافق هستند موضوع کمیته سازندگان را در دستور بیاوریم.

مهندس صابر:

این صورت جلسه در حال حاضر ۱۸ امضاء دارد و در راستای اجرائی شدن تفاهم نامه سازندگان ذیصلاح در سطح استان تهران که با شهرداری منعقد شده است و جزء مصوبات هیأت پنج نفره استان است در جهت اجرائی شدن و تصویب آن می تواند موثر باشد. اگر دوستان موافق هستند انجام شود.

ابتدا رأی گیری برای وارد دستور شدن موضوع کمیته سازندگان انجام شد.

مهندس طاهری:

به نظر بنده این موضوع یکبار در دستور جلسه هیأت مدیره قرار گرفته بود و مواردی به صورت اشکال مطرح شد که یک بخش آن رفع شد و بخش دیگر رفع نشده بود. هیأت پنج نفره تنها اختیاری که دارد افزایش ظرفیت و تعداد کار است و تغییر صلاحیت در حوزه اختیارات کمیته پنج نفره نمی باشد.

پیشنهاد بنده این است که این دو تا بخش را از هم جدا نماییم. بخشی که مربوط به تعداد کار و افزایش ظرفیت هست را به هیأت پنج نفره ابلاغ نماییم. بخش تغییر صلاحیت را به وزارتخانه ابلاغ نماییم. وزارتخانه که دستورالعمل سازندگان را قبلاً اعلام نموده بود در آن تغییرات را انجام نماید و مجدداً ابلاغ کند.



مهندس صابر:

صحبت های مهندس طاهری کاملاً درست است ما در جلسات کارشناسی که با هیأت پنج نفره در دفتر توسعه مهندسی ساختمان داشتیم در بحث صلاحیت ها و سرفصل ها کاملاً اشراف داشتند و مورد تأییدشان بود. بند یک که در خصوص کاهش و افزایش تعداد و مترژ کار است را به هیأت پنج نفره ابلاغ نماییم. و چهار بند بعدی را به وزارت راه و شهرسازی در جهت اصلاح دستورالعمل ابلاغ نماییم.

مهندس تیموری:

بنظره بنده با توجه به اینکه معلوم نیست کمیته پنج نفره کی برگزار شود اول نقطه نظرات دوستان را بگیریم بعد مصوب کنیم.

مهندس صابر:

بند ۴ که کارآموزی است را حذف نماییم و مصوب نماییم که بند یک را به هیأت پنج نفره و بند سه را به وزارت راه و شهرسازی ابلاغ نماییم.

مهندس سعیدیان:

ابتدا رأی گیری دوستانی که بصورت مجازی در جلسه هستند را انجام می نماییم و سپس دوستان حاضر در سالن

۲- با پیشنهاد بیش از دو سوم اعضای هیات مدیره بند ۵ دستور جلسه با موضوع بحث و بررسی در خصوص پیشنهاد کمیته سازندگان جهت ارائه به هیات پنج نفره استان در صدر دستور جلسه قرار گرفت (با اکثریت آرا) و مقرر گردید بند (۱) ذیل به هیات پنج نفره جهت تایید و سایر بندها به وزارت راه و شهرسازی جهت اصلاح دستورالعمل نحوه فعالیت سازندگان مسکن و ساختمان تقدیم گردد. (۲۲ رای موافق از ۲۲ نفر حاضر)

۱. سی (۳۰) درصد افزایش تعداد کار و سی (۳۰) درصد افزایش ظرفیت (مترژ) و سی (۳۰) درصد افزایش تعداد طبقات برای سازندگان حقوقی ذیصلاح مورد تایید هیات مدیره است.

تبصره ۱: نحوه تخصیص افزایش ظرفیت فوق به تشخیص هیات رئیسه سازمان و با توجه به تناسب کارهای موجود و آمار ظرفیتهای فعال سازندگان ذیصلاح حقوقی تعیین و اعمال میگردد

۲. حدود صلاحیت رئیس کارگاه بر طبق جدول زیر مورد تصویب هیات مدیره واقع شد:



پایه پروانه اشتغال به کار رئیس کارگاه	حداکثر مترمراژ ناخالص ساختمان (مترمربع)	حداکثر تعداد طبقات از روی شالوده
معمار تجربی پایه ۳	تا ۷۰۰	تا ۵ طبقه
معمار تجربی پایه ۲ یا کاردان فنی پایه ۳	تا ۱۰۰۰	تا ۵ طبقه
معمار تجربی پایه ۱ یا کاردان فنی پایه ۲	تا ۱۵۰۰	تا ۶ طبقه
کاردان فنی پایه ۱	تا ۲۰۰۰	تا ۷ طبقه
مهندس (معمار یا عمران) پایه ۳	تا ۳۵۰۰	تا ۸ طبقه
مهندس (معمار یا عمران) پایه ۲	تا ۷۰۰۰	تا ۱۰ طبقه
مهندس (معمار یا عمران) پایه ۱ یا ارشد	بالاتر از ۷۰۰۰	بیش از ۱۰ طبقه

تبصره ۲ بند (ب) دستور العمل اصلاحی نحوه فعالیت سازندگان مسکن و ساختمان به شماره ۴۳۰/۲۰۸۲۸ مورخ ۸۹/۰۴/۰۲ صادره توسط دفتر سازمان های مهندسی و تشکل های حرفه ای، به شرح زیر اصلاح و تایید می گردد:

تبصره ۲: ((اشخاص حقیقی طراح یا ناظر و دارای صلاحیت اجرا در صورتیکه بخواهند در بخش اجرا فعالیت نمایند به منظور تطبیق شرایط، به میزان ظرفیت مشترک باقیمانده در بخش طراحی و نظارت، و حداکثر مطابق با جدول حدود صلاحیت و ظرفیت اشتغال به کار اشخاص حقیقی سازنده مسکن و ساختمان در هر برش زمانی که به صورت پیمان مدیریت فعالیت می نمایند، امکان دریافت کار را خواهند داشت.))

۴. هیات مدیره مصوب نمود که ظرفیت و تعداد کار سازندگان ذیصلاح حقیقی در پروژه های کلانشهر تهران مشروط به این که نسبت به استخدام رئیس کارگاه بر طبق شرایط بند (ب) مصوبات این هیات اقدام نمایند، طبق جدول زیر افزایش یابد:

حدود صلاحیت و ظرفیت اشتغال به کار

اشخاص حقیقی سازنده مسکن و ساختمان در هر برش زمانی که به صورت پیمان مدیریت فعالیت می نمایند



پایه ۱ مهندسی	پایه ۲ مهندسی	پایه ۳ مهندسی	پایه ۱ کاردانی	پایه ۲ کاردانی	پایه ۳ کاردانی - پایه های ۱ و ۲ معمار تجربی	پایه سازنده حقیقی
۷	۶	۵	۵	۴	۳	حداکثر تعداد طبقات از روی شالوده
۳۵۰۰	۲۵۰۰	۱۵۰۰	۱۰۰۰	۷۸۰	۳۹۰	حداکثر ظرفیت اشتغال (متر مربع)
۲	۲	۲	۲	۱	۱	حداکثر تعداد کار

تبصره: کار دوم سازنده حقیقی از مرحله سفتکاری کار اول و با استفاده از سرپرست کارگاه مجاز می باشد.

رأی گیری با اکثریت آراء برای در دستور آورده شدن بند سه (بودجه سازمان) انجام شد.

معاونت برنامه ریزی و سیستم ها:

در حال حاضر بحث بودجه سال ۹۸ است که روی پاورپوینت نمایش داده می شود.

پاورپوینت ارائه شده پیوست می باشد.

رأی گیری برای اضافه شدن ۳۰ دقیقه به ساعت جلسه انجام شد (با اکثریت آراء)

مهندس خطیبی:

از معاونت برنامه ریزی و سیستم ها برای تهیه این گزارش تشکر می کنم ، چون این گزارش برای ارائه به مجمع می باشد بنده راجع به هزینه کرد یک نکته ای را بیان نمایم.

نوشته شده نزدیک به ۷٪ هزینه ی سازمان کمک های بلاعوض و تشویقی می باشد یعنی هفت میلیارد، در صورتی که ما بیش از ۱٪ منابع درآمدی سازمان را نمی توانیم برای کمک های بلاعوض و تشویقی هزینه نماییم و بقیه ی آن پاداش است در قالب کارت هدیه که یا هیأت مدیره و یا کارمندان سازمان گرفته اند. بنظر بنده این موضوع را باید روی حقوق و دستمزد انتقال نماییم. درخواست دارم این موضوع را بررسی و اصلاح نمایم.



مهندس طاهری:

راجع به این موضوع برداشت اشتباه صورت گرفته و اشتباه نیز توضیح داده شده است. مجمع اجازه استفاده بیش از ۱٪ را نداده است و این ۷٪ که اینجا ذکر شده انباشت سالهای گذشته است.

معاونت برنامه ریزی و سیستم ها:

اینجا سرفصل کمک بلاعوض به نهادهای مردمی و گروه های اجتماعی و اعضای سازمان است که ذیلش حمایت از تشکلهای و نهادهای مهندسی نیز درج شده است به اضافه ی اینکه اشاره شده ۱٪ درآمد جاری مصوبه مجمع عمومی بعنوان هزینه برای موارد معین است.

مهندس خطیبی:

آقای خزانه دار و معاونت مالی لطفاً اعلام نمایند این ۶ میلیاردی که بلاعوض هست کجا هزینه شده است. کارت هدیه به من هیأت مدیره و پرسنل داده شده است چرا باید به در کمک های بلاعوض آورده شود. این موضوع باید در حقوق و دستمزد اعلام شود.

مهندس الهی فر:

بنده یک سوال از آقای مهندس اکبریان راد دارم آقای کریمی آنچه اعلام کردند که ما چند روز گذشته استخدام داشتیم آیا این موضوع به بودجه ربط دارد؟

مهندس اکبریان راد:

ما یک بودجه ای را ابتدای سال مصوب کردیم و دوستان در طرح و برنامه هم روی موضوع کار کردند. و بعد از یک ماه اعلام نمودند ۴۰ نفر به پرسنل اضافه شده اند و باید تغییرات را اعمال نماییم. و مجدد هفته ی پیش اعلام نمودند ۳۰ نفر دیگر هم به پرسنل اضافه شدند و ما نتوانستیم آن را اضافه کنیم، هر نفری که استخدام میشود بار حقوقی و مالی دارد و باید در بودجه آورده شود. و دوستان هم در کمیسیون نتوانستند آن را مصوب کنید و در جریان نبودند.



دکتر شکیب:

آقای اکبریان راد اعلام نمودند که این بودجه ای که در حال حاضر ارائه می شود اعداد و ارقامش نمی خواند پس چرا در دستور آورده شده است.

مهندس صابر: این بودجه آیا مصوبه ی کمیسیون طرح و برنامه را دارد؟

مهندس اکبریان راد:

ما این ۳۰ نفر را در بودجه و اینفوگرافی ندیدیم و دوستان در کمیسیون نیز این موضوع را مصوب نکردند.

دکتر شکیب:

آقای دکتر لطفی پور شما شاهد هستید که ما بعنوان اعضای هیأت مدیره هیچ اختیاری نداریم و کلیه اختیارات به رئیس تفویض شده است. در حال حاضر ۳۰ نفر استخدام شده اند چرا شما بعنوان ناظر عالی کار نمیکنید.

مهندس سعیدیان:

بنده بعنوان رئیس سازمان و در جهت مصلحت سازمان این استخدام ها را ضروری دانستم.

مهندس طاهری:

ما براساس این گزارش که به ماده ۲ نظام نامه اشاره شده که حتما باید ۱/۱۲ رعایت شود. اینجا ۷/۱۲ بودجه مصوب سال ۱۳۹۸ که ۵۰۲ میلیارد ریال است و هزینه کرد هفت ماهه سال ۱۳۹۹ مبلغ ۵۷۲ میلیارد ریال است. دو تا شرط وجود دارد برای هزینه کردی اول ۱/۱۲ رعایت شود و دومی وجود منابع است. وجود منابع رعایت شد ولی ۱/۱۲ رعایت نشده است.

مهندس سعیدیان:

۱/۱۲ رعایت شده است ما بخشنامه ی شورای مرکزی داریم آقای مهندس صابر لطفا توضیح بفرمایید.



مهندس طاهری:

نظام نامه ی مالی معاملاتی مصوبه هیأت عمومی است نه شورای مرکزی، . رئیس شورای مرکزی نمی تواند بدون مصوبه هیأت عمومی یک بند مهم از نظام نامه را تغییر دهند.

مهندس صابر:

رئیس شورای مرکزی به استان ها ابلاغ نموده است که با توجه به شرایط کرونا و عدم برگزاری مجامع و نداشتن بودجه مصوب رعایت ۱/۱۲ بودجه ی مصوب سال بعد منهای هزینه ی حقوق و دستمزد بلامانع می باشد.

دکتر شکیب:

اختیارات مجمع نمیشود در شورای مرکزی آورده شود.

مهندس خطیبی:

در منابع درآمدی که قرار است ارائه شود لطفاً درآمدها جدا شوند که ما در ارجاع نظارت، کنترل نقشه و صدور شناسنامه فنی و ملکی چه درآمدهایی داریم. حجم بسیار زیادی از از منابع سازمان در بخش صدور پروانه و عضویت است که سازمان به نیابت از وزارت راه و شهرسازی انجام می دهد. ردیف هزینه کرد واحد صدور پروانه جدا باشد چون کار نیابتی انجام می دهیم.

مهندس صابر:

سازمان چهل و پنج هزار تومان حق عضویت دریافت می نماید که بیست و هشت هزار تومان آن برای صدور کارت است. طبق مصوبه هیأت عمومی بیست و پنج هزار تومان به شورای مرکزی می دهیم با این وجود سازمان هیچ هزینه ای از واحد عضویت دریافت نمی نماید.

معاونت برنامه ریزی و سیستم ها:

بودجه ای که صحبت می کنیم مصوب کمیسیون طرح و برنامه می باشد.



ادامه ی توضیحات معاونت برنامه ریزی و سیستم ها از روی پاورپوینت پیوست.

مهندس تیموری:

اگر ۱/۱۲ جدای حقوق و دستمزد می باشد لطفاً آنرا جدا کنید.

ادامه ی توضیحات معاونت برنامه ریزی و سیستم ها از روی پاورپوینت پیوست.

مهندس خطیبی:

ما در بحث های درآمدی هر سال گسترش خدمات مهندسی را داریم. در خدمات مهندسی در دفتر مرکزی ارجاع نظارت و کنترل طراحی جدا است که کاملاً کار درستی انجام شده، چرا شناسنامه فنی و ملکی در ردیف جدا؟ چون ما در سالهای قبل شناسنامه فنی را در شهرستان ها فعال نکرده بودیم. اگر ردیف درآمدی شهر تهران را با شهرستان ها جدا می کنیم باید شناسنامه فنی شهر تهران در دفتر مرکزی را نیز جدا نماییم. کنترل طراحی، ارجاع نظارت و شناسنامه فنی و ملکی در دفاتر هم باید جدا شود. موضوع نقشه های تفکیکی هم زیر مجموع دفاتر قرار گرفته است، چون هم در دفاتر و هم شهر تهران انجام می شود باید جدا شود.

مهندس سعیدیان:

خوشبختانه با تیمی که قرار داده بودیم بحث سنوات را جمع کردیم و اکثر شرکتها ی حقوقی آمدند و اصلاح کردند و تعداد خیلی کم هستند که ما آن را بلاک کردیم و سازمان هیچ گونه خدماتی به آنها ارائه نمی نماید تا زمانی که شناسه ی سازمان را در سیستم خودشان اصلاح نمایند. سال ۹۱ کامل انجام شده است و انشاءالله تا ۱۰ روز آینده همه ی موضوعات حل می شود. با توجه به پایان یافتن زمان جلسه ادامه موضوع در جلسه هفته آینده بررسی می شود.

با ذکر صلوات خاتمه جلسه را اعلام می نمایم.