



بسمه تعالی

خلاصه مذاکرات نود و هشتمین جلسه هیأت مدیره دوره هشتم به تاریخ ۹۹/۰۹/۲۹

جلسه با تلاوتی از قرآن کریم آغاز گردید.

سخنان پیش از دستور :

مهندس گودرزی:

سه بخش هست که می خواهم ارائه نمایم موضوع اول راجع به نظامنامه های ابلاغی شورای مرکزی وفق بند ف ماده ۱۱۴ اصلاحیه آئین نامه اجرایی قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان، وظایف شورای مرکزی تعیین شده است و طبق آن نظامنامه های از شورای مرکزی ابلاغ شده که سازمان در قبال آن ها برخوردهای سلیقه ای و متفاوتی داشته است به طور مثال نظامنامه:

- ۱- برگزاری جلسات هیأت مدیره - اجرا می شود.
- ۲- گروه های تخصصی - اجرا می شود.
- ۳- کمیسیون ها و کمیته ها - اجرا می شود.
- ۴- مالی معاملاتی - اجرا می شود.
- ۵- تشکیل و اداره دفاتر نمایندگی - با مصوبه هیات مدیره در دوره هفتم متوقف و در دوره هشتم نیز در انتظار طرح در هیات مدیره است. در خواست دارم سریعاً در دستور آورده شود.

موضوع دوم: مسئولیت هیات مدیره در قبال امور اجرایی سازمان

وفق ماده ۱۴ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان در خصوص تفویض اختیار هیأت مدیره

اگر تفویض اختیاری داده نشود و همه امور در هیات مدیره تصمیم گیری شود امکان ایجاد اخلال و کندی در امور وجود دارد لیکن با تفویض اختیار به هیات رئیسه و رئیس سازمان ضروری است:

نحوه پاسخگوئی به هیات مدیره و مسئولیت کلیه بخش های اجرائی سازمان (ریاست، معاونت ها، مدیران، پرسنل و ...) در قبال فعل و ترک فعل خود در زمان تصدی پست های سازمانی مشخص گردد.



موضوع سوم: فرآیند تایید صورت وضعیت پیمانکاران سازمان

امور سازمان که به صورت برون سپاری و عقد قرارداد با پیمانکاران انجام می شود و خریدهای سازمان، پس از انجام به چه نحوی به تایید هیات مدیره می رسد؟

به طور مثال آیا صورت وضعیت پیمانکار سامانه سازندگان به تایید کمیته سازندگان می رسد؟

یا سامانه ماده ۳۳ دفاتر نمایندگی و کمیسیون دفاتر، سامانه فناوران و کمیسیون مبحث ۲ و سایر قراردادها مانند تعمیرات آسانسور، شهریک، ارغوان و ... و خریدهای عمده مانند تجهیزات آی تی و ...

مهندس اکبریان راد:

جناب رئیس قرارداد ارغوان هنوز در اختیار اعضای هیأت مدیره قرار نگرفته است، لطفاً دستور فرمایید که حداقل شرایط عمومی قرارداد را ارائه نمایند.

امور جاری :

مهندس سعیدیان:

ابتدا شب یلدا رو خدمت تمامی اعضای محترم هیأت مدیره تبریک عرض می نمایم. برنامه ویژه ای با مدیریت خانم مهندس رادمهر تهیه شده است که همینجا از ایشان تشکر ویژه ای دارم. به دلیل محدودیتهایی که ستاد کرونا اعلام نموده است مجبوریم جلسه امروز را زودتر به اتمام ببریم. موضوعی هست اگر اجازه دهید وارد دستور شویم.

وارد دستور می شویم:

مهندس سعیدیان :

موضوع عملکرد سال ۹۶، اگر خاطرتان باشد سال گذشته یکسری حسابهای سازمان در حال مسدودی بود که با توجه به رایزنی های مشاور مالیاتی سازمان چکی با مبلغ سیزده میلیارد را بابت عملکرد سال ۹۶ به دارائی سپردیم که سررسید آن برای ۹۹/۱۰/۱۰ می باشد، خوشبختانه رأی بدوی به نفع سازمان صادر شد و چون هنوز شعبه هم عرض آن مشخص نشده است و به نتیجه نهایی نرسیده است و سر رسید آن نیز نزدیک است ما مذاکره کردیم که چک را نگه دارند ولی



متأسفانه قبول نکردند. به خاطر این موضوع اگر موافق هستید رأی گیری نماییم و موضوع را در دستور بیاوریم و بنده راجع به آن توضیحاتی را ارائه نمایم. مشاور مالیاتی سازمان برای گرفتن رأی بدوی به نفع سازمان خیلی زحمت کشیدند.

رأی گیری برای در دستور قرار گرفتن ضمانت نامه بانکی با اکثریت آرا انجام شد.

مهندس رادمهر:

نامه ای از طرف سرپرست معاونت مالی و پشتیبانی در خصوص ضمانت نامه بانکی و مالیاتی ارسال شده است که برای جلوگیری از عملیات اجرایی پرونده های مالیاتی در مراجع دادرسی ۲۵۱ مکرر و دیوان عدالت اداری مطرح می باشد، با سپردن تضمین معتبر از قبیل ضمانت نامه بانکی متوقف خواهد شد طبق بند الف ماده د ۵۸ آیین نامه اجرایی ۲۱۸ نظر به اینکه از زمان طرح پرونده در هیأت ۲۵۱ مکرر تاکنون طبق توصیه های مشاور موضوع با ارائه و تسلیم یک فقره چک عملیات اجرایی متوقف شده و مدت تاریخ چک نیز در حال سپری شدن است، لذا مأموران مالیاتی اصول اجراء و مسئولین اداره کل مالیاتی مربوط، اعلام داشتن برای توقف و گزارش اجرای قرار صرفاً سپردن ضمانت نامه بانکی عملیات اجرایی متوقف خواهد شد. لذا برای جلوگیری از هرگونه عملیات اجرایی اعم از برداشت حساب های شرکت و مدیران سازمان با سپردن ضمانت نامه بانکی موافقت فرمایید.

مهندس سعیدیان:

همانطور که خدمت شما دوستان عزیز عرض کردم خوشبختانه این موضوع را که اعضا از کد شناسه سازمان استفاده می کردند را تقریباً حل نمودیم و بیش از ۹۰٪ اعضا و شرکتهای آمدند و موضوع را در سیستم اصلاح نمودند و حدود ۱۰٪ این موضوع را حل نکردند و ما کلیه خدمات سازمان به اعضا را متوقف نمودیم. ما ناچار شدیم در آن مرحله این چک را به دارائی ارائه دهیم که در حال حاضر قبول نکردند و ما مجبوریم ضمانت نامه بانکی ارائه دهیم. خوشبختانه رأی بدوی هم به نفع سازمان گرفته شده است و ما تلاش می کنیم تا این موضوع حل شود و تا زمان نتیجه نهایی شورای هم عرض باید این ضمانت نامه بانکی را ارائه دهیم.

مهندس جمالی:

این ۱۰٪ باقی مانده مبلغش چقدر می باشد؟



مهندس سعیدیان:

این ۱۰٪ باقی مانده درصد افراد هستند و مبلغ نیست. به طور مثال حدود هفتصد نفر اشخاص حقیقی و حقوقی بودند که ۹۰٪ آنها اصلاح نمودند و حدود ۴۰ یا ۵۰ نفر باقی مانده است که هنوز برای اصلاح مراجعه نکرده اند.

مهندس رادمهر:

با تک تک این افراد حقیقی و حقوقی تماس گرفته شده است و آمدند و امور مالی سازمان نیز کمک کردند تا افراد وارد سیستم شوند و شناسه را اصلاح نمایند و برخی نیز نپذیرفتند.

مهندس سعیدیان:

لازم است از آقای مهندس اصغری که از اعضای خوب هیأت مدیره بودند و در این دو سال در خدمتشان بودیم و همه همجوره به سازمان کمک کردند، در بحث چهار ناظره شدن، مجری و موضوعاتی که با شهرداری داشتیم آقای مهندس اصغری تلاش بسیاری کردند و جا دارد از شون تقدیر و تشکر شود و مطمئن باشند که به عنوان یک مشاور در کنار ما هستند.

مهندس اصغری:

جا دارد از همدلی و محبت همه ی همکاران تشکر کنم. بنده خودم را در جایگاه حقوقی در هیأت مدیره نظام تهران می بینم و تمام تلاشم را انجام دادم. لازم است همینجا از بعد حقوقی از حیثیت هیأت مدیره دوره هشتم دفاع نمایم و برای اعضای سازمان که حقشان است موضوع را توضیح دهم که اعضاء بدانند ما امانت دار بودیم و با رأی که آنها دادند خیانت نکردیم. موضوع پرونده ی ما مربوط به فروردین سال ۱۳۹۵ بوده و یک دعوی اداری بین شهرداری و نظام مهندسی صورت گرفته و شهرداری به صورت یکطرفه در نهم فروردین زمانی که کل کشور تعطیل بود فرخوان ارسال کرد که شرکتهایی که صاحب صلاحیت هستند می توانند در چهارچوب ظرفیتشان کار بگیرند. و ماهم چندتا کار نظارت انجام دادیم و پیرو آن اعبام کردند که نباید این کار را انجام دهید و ماهم تمکین نمودیم و چون این یک دعوی بین سازمان بود و هم سازمان و هم شهرداری بعنوان مرجع صدور پروانه مدعی بودند که حق نیز داشتند. از سال ۱۳۷۴ که قانون نظام مهندسی تصویب و اجرایی شد و تا سال ۱۳۹۴ که نظارت ناظر را مرجع صدور پروانه به انتخاب مالک گذاشته بود. و در یک مقطع هم ناظر را سازمان معرفی می کرد و شرکتهایی حقوقی چندتا کار انتخابی داشتند. این موضوع سیاسی شد و سازمان از شهرداری شکایت کرد و موضوع در شعبه یک دیوان عدالت اداری مطرح و رسیدگی شد و بلاخره دیوان حق را به شهرداری داد و اعلام نمود این موضوع منافاتی با قانون نظام مهندسی و رویه ها ندارد و در تجدیدنظر شعبه ۳



دیوان نیز تأیید شد. و در همین حین هیأت مدیره وقت نیز یک مصوبه ای تصویب نمودند که یکسری از شرکتها را در بلک لیست و محرومیت قرار دادند و در ارجاع برق اماکن، آبفاو.. محروم شدند که این بحث حقوقی دارد که آیا حق چنین کاری را داشته است یا خیر؟ همه فکر میکردند با این رویه موضوع حل شده است که این موضوع ادامه پیدا کرد تا اینکه کل لیست ۴۰۰ نفر اشخاص حقیقی و حقوقی را به شورای انتظامی ارسال می نمایند. و یکسری پیش فرض ها گفتند که شما کل مترائز گرفته شده را بین مهندسان پشت پروانه خود تقسیم نمایید و ما یک محرومیتی متناسب با آن برای شما صادر می نمایم، و خروجی آن نیز این شد که کلیه ی شرکتهای برگ باز و دلال (عذرخواهی می کنم بابت این صحبت) که پشت پروانه ی آنها تعداد مهندسین ۶۰ یا ۷۰ نفری داشتند و کار زیاد گرفته بودند رأی درجه یک و دو گرفتند و تبرئه شدند و بقیه شرکتها که تعداد مهندسین زیادی پشت پروانه نداشتند و یک کار گرفتند رأی درجه چهار گرفتند، این پیش فرض محکومیتی بود و یک رأی مدیریتی بود چون شورای انتظامی نمی توانست به تک تک ۴۰۰ نفر رسیدگی و رأی جدا صادر نماید و بصورت کلی رأی صادر نمودند و ما هم یکی از اعضا بودیم. پرونده به تجدیدنظر رفت و در ۹۶/۱۲/۲۳ شیوه نامه ابلاغ شد، شیوه نامه مربوط به تعیین تکلیف این موضوع بود و حق را به شهرداری و مالک داد و اداره کل نیز چندین مکاتبه متعدد انجام داد. در سال ۱۳۹۷ انتخابات هیأت مدیره دوره هشتم شروع شد و بنده نیز کاندیدا شدم و در ۹۷/۰۴/۲۰ معاونت وقت وزارتخانه دستور داد که با توجه به اینکه محکومیت و سلب شرایط عضویت در هیأت مدیره پیش از انتخاب شدن اشخاص در روند اداره سازمان خلل وارد می کند و موجب خدشه وارد شدن امور مهندسین و آراء مهندسین عضو سازمانهای استان می شود لذا عدم اقدام برای اعضای مفاد این نامه در شورای انتظامی ذیربط نیز تخلف محسوب خواهد شد. یعنی هرکسی که کاندید است و رأی بدوی دارد رسیدگی شود، یک ماه مانده بود به بنده گفتند شما یک رأی درجه چهار قطعی دارید موضوع چی هست و بنده نیز توضیح دادم که اگر مشکلی هست رسیدگی کنید که بنده در انتخابات ورود نکنم. اعلام کردند که شما دفاعیات خور را بنویسید و بنده نیز انجام دادم. ده روز مانده به انتخابات به وزارتخانه مراجعه نمودم که نامه معاون وزیر این است که قبل از ورود رسیدگی شود و نامه بنده نیز هست چرا رسیدگی نمی کنید. رفتم شورای انتظامی کشور گفتم ده روز مانده به انتخابات و بنده نامه بدوی دارم لطفا این موضوع را در الویت قرار دهید و موضوع را توضیح دادم و گفتند موضوع شما تا ۱۴۰۰ و یا ۱۴۰۲ طول می کشد الویت ما برای قتل و ریزش است موضوع شما توی این پروسه نمی باشد و توی وزارتخانه نیز همین را گفتند که این موضوع حل شده و جای نگرانی ندارد و پیگیری نیز نکنید. انتخابات شروع شد و در تاریخ ۹۷/۰۷/۱۲ نتیجه اعلام شد و ۹۷/۰۷/۱۳ هیأت اجرایی و هیأت نظارت بر انتخابات صحت انتخابات را تأیید نمود. چهار روز از انتخابات گذشته بود که رأی درجه سه بنده صادر شد برای همان موضوعی که می گفتند مشکلی ندارد و حل شده است. به هر حال یک رأی درجه سه در سه روز در تاریخ ۹۷/۰۷/۱۷ برای بنده صادر شد. در تاریخ ۹۷/۰۷/۲۵ وزیر ورود پیدا کرد و با توجه به اینکه ماهیت قضیه این است و ایشان انتخاب شده اند این پرونده باید به شورای هم عرض ارسال شود. در تاریخ ۹۷/۰۷/۲۸ اعتبار نامه بنده



صادر شد و گفتند تا سه سال نیز اعتبار دارد. در رابطه با این موضوع دو نفر از عزیزان بشدت پیگیر بودند که یک نفر اعلام داشت انتخابات باطل است و یک نفر هم که اصلاً علی البدل نیز نبود درخواست داشت اصلی شود. بنده چند جلسه رفتم وزارتخانه در واحد حقوقی که پیگیر موضوع شوم که موضوع چی هست که یک نفر ادعا دارد در انتخابات تقلب شده و یا کد ملی ها جایه جا شده است و بنده نیز در جلسه از کلیت انتخابات دفاع کردم و این قضیه بلاخره با واحد حقوقی وزارتخانه بسته شد و آن بنده خدا را هم توجیح کردند که با این روش نتیجه نمی گیرد.

بنده ۳ بار دستور توقف گرفتم و هر سه بار هم تنهایی بدون وکیل در دادگاه حضور داشتم و وقتی برای قاضی پرونده موضوع را توضیح می دادم بلافاصله دستور توقف صادر می کردند. چون حق با بنده بود و در جلسه آخر که رفتم پرونده را از دادگستری بگیرم اعلام کردند که کاملاً حق با شماست ولی ما نمی توانیم در ماهیت موضوع ورود نماییم. جناب رئیس اگر بنده شخص حقیقی بودم شاید مشکلی نبود ولی چون شخص حقوقی هستم و عضو این سازمانم درست نبود زمانی که بنده در مسیر حضور در جلسه بود و قبل از حضور در جلسه به بنده رأی را ابلاغ نمایید و اعلام کنید که رأی اجرایی شده است. این تهمت به من تهمت به سازمان است. این موضوع به شکل دیگری هم می شد اجرایی شود. بنده تابع قانون هستم و پروانه خودم را نیز تحویل دادم و نوشتم که زیر بار حرف زور این کار را انجام دادم.

در آخر بنده پیشنهادی دارم که امیدوارم آقای رئیسی همانطور که در دورانی که علی البدل بودند عملکرد خوبی داشتند و پیگیر موضوعات سازمان بودند این مباحث را نیز پیگیری نمایند. ما به اصلاح ساختار نیاز داریم. چرا ما به راحتی منابع انسانی را معامله می کنیم و نه به کارکرد و نه به عملکردش کار داریم. ۸۰٪ توان سازمان برای حواشی توزیع کار و مشکلات آن است. ساختار شورای انتظامی سازمان نیز باید اصلاح شود. این موضوعات تمام دغدغه های بنده هست لطفاً رسیدگی شود.

مهندس سعیدیان:

هیچ نیتی پشت موضوع ابلاغیه نبوده است، فرمایش شما درست است می شد برنامه دیگری تدبیر نمود که به روش بهتری این موضوع به اطلاع شما رسانده شود، این قصور ما را بپذیرید. بنده می دانم که شما در مبحث بیست و دو سازمان زحمات بسیار ارزشمندی کشیدید و این زحمات بر کسی پوشیده نیست. با اجازه دوستان به رسم یاد بود یک لوحی را به شما اهداء می نمایم.

دوستان اگر اجازه بدهند بنده با مشاور مالیاتی سازمان آقای اسماعیلی تماس بگیرم و نظرات ایشان را بشنویم.



آقای اسماعیلی مشاور مالیاتی سازمان:

این پرونده سازمان قطعی شده و در ۲۵۱ مکرر موافقت وزیر را برای ارائه چک گرفتیم و مدت آن چک تمام شده است و دستگاه نظارتی عوض شده اند و چک را قبول نمی کنند. طی مذاکره به بنده اعلام کردند یا وثیقه ملکی و یا ضمانت نامه بانکی باید ارائه شود. ما موافقت وزیر در خصوص این پرونده را گرفتیم و بنده نیز تلاش می کنم که این موضوع را حل نمایم.

مهندس صابر:

یک کلیت از سایر موارد مالیاتی سازمان در سنوات قبل و وضعیت مالیاتی سازمان ارائه فرمایید.

آقای اسماعیلی مشاور مالیاتی سازمان:

پرونده سال ۹۱ و ۹۵ در هم عرض مطرح است. پرونده های سال ۹۷ را نیز یا واحد مالی صحبت کردیم و ۹۰٪ آن را حل کردیم و تا جایی که امکان داشته باشد پیگیری می کنیم. این پرونده را با زحمت و تلاش زیاد در ۲۵۱ مکرر باز کردیم و قرار صادر کردند که رسیدگی نمایند. به دلیل ارتباط تلفنی صحبت های مشاور مالیاتی سازمان نامفهوم بود. گزارش پرونده های مالیاتی سازمان (منضم به پیوست)

مهندس سعیدیان:

صحبت های آقای اسماعیلی را شنیدید و کلیت موضوع همین بود که ارائه دادند. مبلغ چک سیزده میلیارد بود با تلاش های آقای اسماعیلی چک را قبول کردند و ما مجدد درخواست دادیم که مبلغ چک را قبول نمایند که اعلام نمودند اینکار غیرقانونی بوده و مسئولی که این چک را نیز گرفته مورد بازخواست قرار گرفته است. در حال حاضر یا باید ضمانت نامه ملکی یا ضمانت نامه بانکی ارائه نمایم.

مهندس خطیبی:

آقای مهندس اسماعیلی جزء سه نفر اول در بحث شورای عالی کشود است و در عملکردشان جای هیچ شک و شبهه ای وجود ندارد. ما در نحوه پرزنت موضوع گله داریم، در جلسه قبل که بحث ضمانت نامه یکی از دفاتر را مطرح نمودید و مصوبه گرفتید اعلام کردیم که ۹۹/۱۰/۱۰ ما در بحث ضمانت نامه به مشکل می خوریم که شما فرمودید مشکلی نیستو بارها اعلام کردیم که قبل از آوردن یک موضوع در دستور جلسه حداقل یک گزارش از نحوه رسیدگی موضوع به اطلاع



اعضای هیأت مدیره رسانده شود. سوال بنده این است در جلسات قبل هیأت مدیره مصوبه ای برای ضمانت دادیم که ضمانت برای مرجع مالیاتی کشور صادر شود، اولاً بحث ضمانتی که برای آن پرونده صادر شده چه هست و مبلغ آن چقدر است؟ دوم: مبلغی که ضمانت داده شده برای کدام یکی از پرونده ها بوده است؟ سوم: این سیزده میلیارد برای کدام پرونده است و عددش مشخص شود و آیا این اصل با جرایم است یا فقط اصل است:

مهندس سعیدیان:

واقعیت این است که ما تا دیروز فکر می کردیم که این موضوع با چک حل می شود که متأسفانه امروز ساعت ۱۱ اعلام کردند که موضوع با چک انجام شدنی نیست. بنده بابت مطرح شدن این موضوع عذرخواهی می کنم. اون ضمانت نامه ملکی که گذاشتیم برای ارزش افزوده سال ۹۶ بوده و این ضمانت نامه برای عملکرد سال ۹۶ است. آقای جعفری توضیح میدهند.

مهندس خطیبی:

مصوبه ای که داشتیم و یک ضمانت نامه را مصوب کردیم برای کدام پرونده و مبلغ آن چقدر است:

آقای جعفری:

برای ارزش افزوده سال ۹۵ و ۹۶ بوده است و رقم آن ده میلیارد تومان است.

مهندس خطیبی:

این سیزده میلیاردی که قرار است بزاریم برای کدام پرونده است؟

آقای جعفری:

برای عملکرد سال ۹۶ و رقم آن سیزده میلیارد و هشتصد است.

مهندس خطیبی:

برای سال ۹۱ و ۹۵ نیز که در حاضر در دادگاه است و چند روز دیگر می رسد، مبلغ آن چقدر می باشد؟

آقای جعفری:



رقمش یادم نیست پیگیری می کنم و اطلاع می دهم.

مهندس خطیبی:

آقای اسماعیلی شش پرونده دیگر را پیگیری می کند. بنده به آقای مهندس سعیدیان گفتم که پرونده های دیگر نیز داریم لطفاً تمامی این موارد را جدول کنیم و یک دفعه مصوبه آن را بگیریم. پرونده سال ۹۵ و ۹۶ به اجراء رسیده و ده میلیارد چهارصد ضمانت گذاشتیم. الان سیزده میلیارد و هشتصد برای عملکرد سال ۹۶ است.

آقای وادی نژاد (تماس تلفنی):

سال ۹۱ هفت میلیارد و هشتصد بوده که شش میلیارد هشتصد آن را درآوردیم. سال ۹۵ یک میلیارد و پانصد است. منظریم هیأت هم عرض رأی بدهد و تا یکی دو هفته آینده رأی می دهد و ما اعتراض بزنیم.

مهندس آمری نیا:

به نظر بنده کل این پرونده های مالیاتی را نمی شود در قالب یک وثیقه ملکی قرار دهیم؟

مهندس کریمی آنچه:

ما به نفع اداره مالیات این ملک را توی رهن اداره مالیات قرار دادیم و اداره مالیات تهران می تواند این ملک را هر موقع به ازای هر چقدر که با هم قرار می گذاریم تویخ یا مزایده نماید. آیا ما مجاب به تودیع ضمانت نامه هستیم؟ هیأت مدیره می تواند تصمیم به ضمانت نامه بانکی بگیرد. لطفاً از مشاور حقوقی سازمان استعلام بگیریم. این کار چقدر هزینه دارد. معمولاً ضمانت نامه های بانکی هزینه دارد لطفاً از بانک نیز استعلام گرفته شود. در خصوص این موضوعات چون تلفنی نمی شود لطفاً یک نفر حضور یابد و گزارش کامل ارائه دهد.

مهندس خطیبی:

بنده با حقوقی سازمان صحبت کردم، ما ضمانت نامه بانکی نداریم و چون اون هزینه ها نیز انجام نشود بصورت بازداشت ملکی این کار انجام شده است. الان نیز ارزش گذاری کارشناسی رسمی آن ملک حدود سی میلیارد انجام شده است و ۱۱ یا ۱۲ میلیارد برای مالیات بوده است و بقیه آن نیز تا سقف، این امکان را داریم برای بازداشت ثانویه برای اداره مالیاتی انجام دهیم.



آقای جعفری:

هشتاد و پنج میلیارد اصل بدهی بود، جرایم یکی هشتصد بود و یکی نیز بیست و پنج که جریمه ثابت بوده و یک پانزده برای ۱۹۱ مکرر بود که مجموعاً یکصد و سی و هشت میلیارد ریال شده است. برای عملکرد سال ۹۶ یک چک بردیم و الان قبول نکردند و باید ضمانت نامه ببریم.

مهندس رادمهر:

آقای جعفری لطفاً بررسی کنید سازمان چندتا پرونده مالیاتی دارد، اصل جرایم چقدر است و چقدر نیاز دارد که هیأت مدیره کل آن را مصوب نماید.

مهندس خطیبی:

پرونده سال ۹۷ در دست رسیدگی است و اعتراض زدیم و تا دو هفته دیگر نتیجه آن حاصل می شود. سال ۹۱ هم هفت و هشت دهم میلیارد تومن اصل و جرایم را داریم حدود هشت میلیارد و هشتصد آن هم در شرف رسیدگی می باشد که مازاد آن حذف می شود و حدود پانصد یا ششصد تومن آن را باید پرداخت نماییم. ما باید شرکت های حقوقی را اجبار کنیم که در کلاس های آموزشی مالیات شرکت کنند.

مهندس سعیدیان:

ما با تیمی که مستقر کردیم حدود ۹۰٪ این مشکلات حل شده است و ۱۰٪ آن باقی مانده است و در حال پیگیری می باشد.

مهندس خطیبی:

بنده تجربه خودم را با کارفرمایانی که سخت گیری می کنند بیان کنم، شهرداری تهران به خاطر این موضوعات وقتی می خواهد چک را به من بدهد اعلام می کند که پرینت معاملات فصلی را بهشان ارائه نماییم. اجبار می کند چون قانون امور مالیاتی این را می گوید که وقتی شخصی به اشتباه کد شما را می زند شما باید پرداخت نمایید و بعد بر علیه آن شخص در دادگاه شکایت نمایید. اینها جزء مواردی است که شورای مالیاتی باید با کارشناسان صحبت کنند و به اشخاص حقوقی اعلام نمایند که معاملات فصلی خودشان را بارگذاری نمایند. مواردی هستند که می توانیم فشار را مضعف کنیم.



سازمان نظام مهندسی ساختمان

استان تهران

مهندس رادمهر:

گذشته از تماس تلفنی، مذاکره و مکاتبه ای که انجام شد بیشتر شرکت ها آمدند و کد را اصلاح نمودند، تعدادی از اشخاص حقیقی و شرکتهای حقوقی اینکار را انجام ندادند و ما لیست آن ها را با رقم به شورای انتظامی ارسال خواهیم کرد.

مهندس سعیدیان:

با ذکر صلوات خاتمه جلسه را اعلام می نمایم.