



## بسمه تعالی

### خلاصه مذاکرات نود و نهمین جلسه هیأت مدیره دوره هشتم به تاریخ ۹۹/۱۰/۰۶

جلسه با تلاوتی از قرآن کریم آغاز گردید.

سخنان پیش از دستور :

#### دکتر آزاد:

طبق وعده ای که داده بودیم مقرر شد هر چند وقت گزارشی از عملیات اجرایی ساختمان ارغوان ارائه نماییم. از تاریخ ۹۹/۰۹/۰۶ که روز تحویل زمین به پیمانکار بود عملیات اجرایی ساختمان ارغوان استارت خورد و کار بسرعت انجام شد. اولین چیزی که به پیمانکار و مشاور ابلاغ گردید این بود که نسبت به تنظیم گزارش فصل مشترک اقدامات را انجام نمایند. و این فصل مشترک نیز کارهایش انجام شد و از وضعیت پروژه لیستی ارائه گردید که در آن درخواست شد که چه مصالحی قابل استفاده هستند و می شود از آنها استفاده نمود و چه مصالحی به عنوان ضایعات هستند و ضایعاتی که قابل فروش هستند و ضایعاتی که باید دور ریخته شود دسته بندی شد و ارائه گردید. بخشی از مصالح مثل پاکت گچ ، سیمان و غیره جمع آوری شد و از زمین خارج گردید.

#### مهندس اکبریان راد:

چون سوالات زیادی برای اینجانب پیش آمده است آیا در این وقت پنج دقیقه ای پیش از دستور می شود این سوالات و ابهامات را مطرح نمود.

#### مهندس سعیدیان:

پیشنهاد بنده این است که در همینجا بحث را متوقف نماییم و بعد از ارائه گزارش پیش از دستور بقیه دوستان ارائه انجام شود.

#### مهندس رادمهر:

ارائه گزارش آقای دکتر آزاد بعد از دوبند مهم انجام شود.



### مهندس نبی نی:

- ۱- روز پنجم دیماه که روز ایمنی در برابر حوادث طبیعی است را گرامی میداریم. متأسفانه با تمام همکاری و تمهیدات حدود سی و سه هزار ساختمان نایمن داریم و از این تعداد حدود چهار هزار ساختمان در معرض ایمن سازی هستند و بقیه آن نیز هنوز شروع نشده است. در همین راستا نقش سازمان بعنوان یکی از سازمان هایی که می تواند پیشگیری نماید از اهمیت ویژه ای برخوردار است. و این مهم در اختیار سازمان است که با تنسيق امور و رسیدگی و نظارت ناظران می تواند انجام دهد. کمیته ایمنی سازمان در سال دوم همین دوره افزایش فعالیت خوبی داشت در راستای همین ایمنی سازی ساختمان ها، با توجه به مشکلاتی که در ساختمان پلاسکو و آتش سوزی ایجاد شده بود و ریزش گودها داشت راهبردهایی را تعریف کرد و تفاهم نامه های را نوشت که یکی افزایش نظارت و رعایت ضوابط ایمنی، افزایش تعامل و همکاری مشترک با دستگاه های ذیربط، سیستمی کردن و انعکاس گزارش های تخلف ایمنی کارگاه توسط ناظران به مراجع ذیصلاح از اهدافی بود که با تفاهم نامه توانستیم شکل بدهیم و باید سازوکار و روش های اجرایی آن را بصورت سیستمی در سازمان پیاده نماییم. آموزش ایمنی با اعضاء و شاغلان کارگاهی، صیانت از حقوق و حفظ ایمنی شهروندان، لذا خواهشمند است در جهت مصوب کردند کمیته با توجه به درخواستهای اینجانب ریاست محترم سازمان اهتمام بیشتری بورزند و عملاً برای مصوب کردند کمیته تسریع نمایند.
- ۲- موضوع بعدی بحث دفاتر اطراف تهران است که برای ایجاد لینک دوستان زحمات زیادی کشیدند و زحمات دوستان طولانی شده است. لطفاً ارتباط این لینک به سامانه تهران را تسریع نمایند.
- ۳- موضوع بعدی بحث سامانه تمدید و مابه التفاوت است که ازدحام زیادی در طبقات هست لطفاً با توجه به بحث کرونا رسیدگی شود.
- ۴- بحث کمیته نما که با توجه به لزوم تشکیل کمیته ایمنی درخواست دادیم و بنده نیز درخواست دادم و هیأت رئیسه محترم نیز این را تسریع دادند. خواهش بنده این است که زیاد طولانی نشود و سریعتر در دستور آورده شود.

### دکتر شکیب:

بنده موضوعاتی را می خواهم ارائه نمایم به دو بخش تقسیم نموده ام که یک بخش آن مربوط به وظایف مدیریتی خودمان است و بخش دیگر مربوط به عملکرد دستگاه نظارت. اجازه می خواهم بدون اتلاف وقت به موارد مورد نظر ورود نمایم. بیش از دو سال و اندی است که مدیریت سازمان به ما ۲۵ نفر بعنوان اعضای هیات مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان استان تهران از طریق رای اعضای سازمان واگذار گردیده است. با توجه به اوضاع و احوال سازمان شاید لازم باشد از منظر انتقادی در این مدت، برآیند عملکرد وظیفه هیات مدیره ای خود را ورق بزنیم و نگاهی هم به عملکرد دستگاه نظارت داشته باشیم:

الف) آیا تمرکز اعضای هیات مدیره و دیگر مدیران سازمان بر ارتقاء کیفیت ساخت و ساز بوده است؟ و آیا تلاش بر بازسازی اعتماد اعضای سازمان، کارفرمایان، سرمایه گذاران، مسئول صدور پروانه، دولت و حاکمیت انجام داده ایم؟ حادثه ای اتفاق می افتد، زلزله ای رخ میدهد، ساختمانی آسیب می بیند، مهندس ناظر و مجری را مقصر میدانند. ما هم در یک واکنش احساسی گناه را به گردن



سرمایه گذار می اندازیم. گودی ریزش میکند فاجعه انسانی و خسارت اقتصادی پیش می آورد، باز هم گناه را درون خانواده به سرمایه گذار، ناظر و مجری و یا مسئول صدور پروانه پاس و پاس کاری میکنیم. ریشه همه این مصائب در بی توجهی به انجام تکالیف اصلی و ریشه ای خود هستیم. چرا ما نباید از مسئولین و تدوین کنندگان مقررات ملی بخواهیم که دیگر این ضوابط موجود جوابگوی نیازهای واقعی لرزه ای و عمر لازم مفید ساختمانهای کشور ما نمی باشد؟ چرا نباید راهکارهای اجرایی مطمئنی برای اجرای گود برداری، ایمنی و حریق بخواهیم و کمک کنیم که با ایمنی لازم تدوین، اجرا و نظارت شود. آیا فکر نمی کنیم که وقت آن رسیده باشد که سازمان نظام مهندسی مانند اکثر کشورهای پیشرفته دنیا خود باید مسئول تدوین مقررات ملی باشد؟ تا بار سنگین رخدادهای بر سر اعضای سازمان کاهش و حتی پاک کنیم و اعتماد را به سازمان بعنوان یک رکن علمی و اجرایی و نظارتی برگردانیم؟

ب) اما از طرف دیگر وظیفه مدیریتی خود را بر چه کارهایی در این مدت متمرکز کرده ایم؟ برای چه منظور انرژی را صرف تلاش در گماشتن مدیری در دفاتر نمایندگی و دیگر پستهای سازمانی میکنیم؟ در حال حاضر چرا باید بده بستانها در دفاتر نمایندگی بیداد کند؟ چرا نحوه اخذ کار و ورود خروج افراد حقیقی و حقوقی به لیست ارجاع کار شهرستانها مشخص نیست؟ چه میزان از کارهای نظارت و مجری بین شرکتهای خودی و خانوادگی تقسیم می شود؟ آیا سازمان را به یک هلدینگ تبدیل نکرده ایم؟ هر کدام از ما چند نفر در سازمان گماشته ایم؟ چند شرکت با نام و بی نام متعلق به ما است؟ این ها برخی از سئوالاتی است که برای شفافیت در عملکرد خود باید پاسخگو باشیم. مگر منشاء اکثر فسادهای سازمان توسط عملکرد هیات مدیره ها انجام نشده است؟ دلیل این ادعا وثیقه گذاری ۴۰ میلیارد تومانی، دزدی ۱۵ میلیارد تومانی از خزانه و کارهای ریز و درشتی که متاسفانه توسط برخی از اعضای هیات مدیره شکار شده است. باعث و بانی حیف و میل قریب به صد میلیارد تومان در ساختمان ارغوان مگر از کجا آمده است؟

ج) اما چند سؤال از اداره کل راه و شهرسازی استان تهران. چرا در ورود به تخلفات اعضای هیات مدیره رفتار دوگانه را دنبال میکنید؟ از یک سو با انجام تخلفی آشکار توسط رئیس وقت سازمان در زمان صدارت مرحوم درخواست بررسی سریع در هیات مدیره می شود و سپس با تغییر مسئول اداره کل، نماینده ای در جلسه رسمی حاضر و آنرا پس میگیرید و از طرف دیگر شکایات انتظامی مکرر به خاطر تخلف انضباطی عموماً مربوط به دوره های گذشته انجام میشود؟ چرا به تخلف آشکار ساختمان ارغوان که به شما گزارش هم شده است، ورود نمیکنید. با چه معیاری از تعدادی از افراد هیات مدیره شکایت و از برخی افراد خاص خبری از شکایت نمی شود؟ آیا درست است که رابطه مالی بین اداره کل راه و شهرسازی و سازمان آنها بعنوان ناظر بر عملکرد سازمان استان وجود داشته باشد؟ اگر چنین است آیا این مسئله قانونی است؟ مبالغ دریافتی و هزینه ها تحت عنوان نظارت بر سازمان از ابتدای دوره چقدر و چگونه هزینه شده است؟ آیا این دلیلی بر عدم انجام وظایف قانونی نظارت بر عملکرد سازمان نمی گردد؟ آیا با این شیوه نظارت میشود مانع بروز فساد در سازمان با این چرخه مالی سنگین شد. چرا به تعارض منافع ورود نمی کنید؟ آیا همزمان انجام مدیریت و کاسبی بدون وجود فساد میسر است؟ ضمن عرض پوزش استدعا میشود اشکالات موجود را بپذیریم و همگی متعهدانه در حل آن کوشا شویم. خداوند آخر و عاقبت همه ما را ختم بخیر نماید.



## امور جاری :

### مهندس سعیدیان:

موضوعاتی را دوستان فرمودند و لازم است توضیحاتی را ارائه نمایم. دلایل این همه شلوغی و ازدحام در این روزها در سازمان مربوط به بحث صدور فیش می باشد. چون بحث صدور فیش را انجام دادیم یکسری بی نظمی و مشکلاتی صورت گرفت. حدود هشتاد و دو هزار پرونده به سازمان ارسال شده است. از ابتدای سال ۱۳۹۲ هر پروانه ای که صادر شده است شهرداری اطلاعات تمام این پرونده ها را به سازمان ارسال نموده است که پایش این پرونده ها زمان زیادی می برد و انشاءالله در هفته ی آینده دیگر مشکل نداشته باشیم. و چون قبلاً مالک به دفاتر الکترونیک شهر مراجعه می نمود ولی در حال حاضر پیامکی حاوی شناسه قبض و پرداخت ارسال می شود و بدون مراجعه به دفتر الکترونیک می توانند پرداخت را انجام نمایند.

صحبت های آقای دکتر شکیب بخشی از آن جای تأمل و بخش دیگر جای پاسخ دارد.

تلاش برای ارتقاء کیفیت ساخت و ساز آیا در دستور هیأت مدیره دوره هشتم بوده است یا خیر؟

فرآیند کلی که حداقل بنده در این مدت شاهد آن بودم را می توانم همینجا اعلام نمایم که بوده است. آثاری که امروز داریم مثل تلاش برای چهار ناظره شدن گه به وقوع پیوسته است خودش ارتقاء کیفیت است، بحث شناسنامه فنی و ملکی است که هم در سطح استان تهران و هم شهر تهران از ۲۰۰۰ متر به ۲۹۰۰ متر گسترش دادیم، بحث طراحی که به دفاتر خدمات الکترونیک شهر ابلاغ نمودیم که برای کلیه پرونده ها با هر مترژی حتماً باید نقشه فاز ۲ نیز ارائه شود.

نقص ها و ایراداتی نیز ممکن است داشته باشیم. هرکسی در این جایگاه بنشیند به تنهایی نمی تواند به اهداف برسد ، با کمک تمامی شما دوستان می شود به این اهداف رسید.

هر سازمان و هر نهادی اشکالات و نقاط ضعفی دارد، و رد مقابل عده ای هستند که به دنبال فرصت برای آسیب زدن هستند که نباید این اجازه را به آنها بدهیم.

در مجموع بنده فرآیند کلی در این دوره هیأت مدیره را مثبت می بینم و منکر هیچ نقطه ضعفی نیز نیستم.

### دکتر شکیب:

بنده بحثی را ارائه دادم که خودم نیز دنبال می نمایم، وقتی ما یک ساختمانی را طراحی می کنیم و آن تکلیف برعهده طراح این است که سقف نگه داشته شود و ریزش نکند آن تکلیف حداقلش آن است به طور مثال یک زلزله می آید موارد غیره سازه ای می تواند ریزش نماید و خسارت ۷۰٪ به ساختمان وارد شود ولی سقف نریزد. وقتی این اتفاق می افتد مالک پای مهندس طراح، ناظر و مجری ما را وسط می کشد. الان بحث جدیدی باز شده است و بیشتر آیین نامه های دنیا یک سطح عملکردی برای آن تعریف کرده اند که این سطح عملکردی را به انتخاب کارفرما می باشد. یعنی یک سطح بالاتر باشد اگر زلزله ای آمد و اتفاقی چه در حریق یا هر چیز دیگری افتاد و زلزله شدیدتری اتفاق افتاد پایداری داشته باشد و سطحی باشد که مهندس ناظر، مجری یا طراح ما پاسخگو نباشند، اساس بحث ما این است.



خیلی از انجمن های دنیا مقررات ملی دست خودشان است چرا این مقررات ملی دست ما نیست. این بحث شناسنامه فنی و ملکی را که فرمودید از سال ۱۳۸۶ تا الن بوده است و ما قصور کردیم و انجام نداده ایم.

#### مهندس سعیدیان:

قبل از اینکه وارد دستور شویم از آقای مهندس میرجعفری بابت سامانه پاسخگویی تلفن تشکر ویژه نماییم و لوح تقدیری را به ایشان اهدای نماییم.

#### دکتر لطفی پور:

جناب آقای دکتر شکیب در جهت نقد عملکرد سازمان و اداره کل مطالبی را مطرح نمودند بنده نیز به دلیل اینکه بعنوان نماینده اداره کل در جلسه حاضر هستم لازم است مطالبی را بیان نمایم.

۱- در مورد تخلف یکی از اعضای هیأت مدیره که گفتین توسط اداره کل چند ماه پیش اعلام شد و سپس پس گرفته شد، آقای دکتر شکیب به گونه ای صحبت کردند که بنده ابتدا فکر کردم قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان بازنویسی شده است و مفاد ماده ۲۶ آن جابه جا شده و ایشان ناظر بر عملکرد اداره کل هستند نه اداره کل ناظر بر عملکرد ایشان. جنابعالی در زمان مرحوم آقای دکتر نگیان اتهاماتی را بیان کردید و ما از شما مدارک و مستندات خواستیم، اتهام مبنی بر این بود که اداره کل از یکی از اعضای هیأت مدیره جانب داری می کند و ما از شما مدارک و مستندات در خصوص این ادعا خواستیم که هنوز بعد از مدت ده ماه شما مدارک را به ما ارائه ندادید.

در مورد تخلفات، اداره کل در اسفند سال ۱۳۹۸ نامه ای را ارسال نمود که اعضای محترم هیأت مدیره بعد از ماه ها اقداماتی روی نامه انجام نداده اند و بعد از مدتی نامه ای که در خصوص ریاست سازمان بود، محتوای نامه و مواردی که از نظر اداره کل تخلف محسوب می شد رفع شد. پروانه اشتغال تحویل داده شد. سوال بنده از آقای دکتر شکیب این است که فردی که راجع به تخلف ایشان نامه ارسال شده بود پروانه خود را به اداره کل تودیع نمود آیا شما و بقیه دوستان نیز پروانه اشتغال خودتان را تحویل دادید؟

۲- موضوع بعدی در خصوص ساختمان ارغوان هست. اداره کل مکرراً مکاتبات خود را با سازمان داشته و زمانی که بخشی از مکاتبات پاسخ داده می شد و بخش دیگر نیز پاسخ داده نمی شد اقدام به برگزاری جلسه ی حضوری کرد با حضور آقای مهندس عبدی، آقای مهندس مانی فر و آقای مهندس محبت خواه از اداره کل و اعضای محترم هیأت رئیسه و برخی از اعضای محترم هیأت مدیره و توضیحاتی در خصوص موارد سه گانه که ساختمان ارغوان یکی از آن موارد بود ارائه شد و به یک جمع بندی رسیدند.



- ۳- در خصوص موردی که فرمودید اداره کل از بعضی از اعضای هیأت مدیره شکایت انجام داده و از برخی دیگر شکایت انجام نداده است، خواهشی دارم که نام ببرید از چه عضوی شکایت انجام شده با چه موضوعی و از چه عضوی شکایت انجام نشده با چه تخلفاتی و مستندات آن به اداره کل رسیده و اقدامی انجام نشده است.
- ۴- اعلام نمودند سازمان با اداره کل رابطه مالی دارد و این تعارض منافع می باشد. بنده به صراحت به شما اعلام می نمایم که نظارت بر عملکرد سازمان در ماده ۲۶ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان آمده است و آن چیزی که در ماده ۳۵ قانون نظام مهندسی و مکاتباتی که اداره کل با سازمان انجام داده است بخش هزینه هایی که مربوط به ناظران عالییه ماده ۳۵ را تقبل نمود. هیچ ارتباطی به نظارت و عملکرد سازمان که تعارض منافع ایجاد شود ندارد. خود سازمان بصورت مستقل و حسب وظایف مندرج در ماده ۷۳ قانون نظام مهندسی، کنترل ساختمان را در سطح سازمان پیاده سازی می نماید. همانطور که در معاونت خدمات مهندسی بخش کنترل ساختمان را داریم. در ماده ۷۳ نیز سازمان موظف شده است که در بخش کنترل ساختمان با اداره کل همکاری لازم را داشته باشند، بنابراین این پرداخت مالی که انجام می دهد به هیچ عنوان تعارض منافع ندارد چون در قالب ماده ۳۵ انجام می دهد نه در قالب ماده ۲۶.

#### آقای دکتر شکیب:

نامه ای که شما به بنده ارسال نمودید قید شده بود ظرف ۷۲ ساعت پاسخ آن ارسال شود که بنده کمتر از ۷۲ ساعت پاسخ آن را برای شما ارسال نمودم و حتی مرحوم آقای دکتر نگیهان نیز در خصوص آن با بنده تماس گرفتند و بنده توضیحاتی را ارائه دادم. پیشنهاد بنده این است که شما مفاد نامه را یکبار مطالعه نمایید.

#### وارد دستور می شویم:

#### مهندس سعیدیان:

در خصوص ضمانت نامه مالیاتی که در جلسه قبل ناتمام ماند ما از آقای بخشوده درخواست کردیم که حضور داشته باشند و توضیحاتی را ارائه نمایند تا از این موضوع عبور نماییم.

#### آقای بخشوده:

ما با اداره مالیات صحبت کردیم. ده میلیارد تومانی که در اداره مالیات گذاشتیم بابت ارزش افزوده است و این چهارده میلیارد بابت عملکرد مالیات است که ما با اداره ثبت صحبت کردیم و موافقتشان را گرفتیم که ملک بابت مازاداش توقیف اداره مالیات قرار گیرد ولی متاسفانه اداره مالیات نپذیرفتند و اعلام کردند که ما در نامه نوشتیم رهن مقدم نداشته باشد.



ما نامه ای را برای اداره مالیات تنظیم نمودیم که فردا در جلسه ارائه نماییم و صحبت کنیم که توصیف مقدم آن هم برای اداره مالیات است که بخش دیگر آن را هم از ما بپذیرند و اگر پیشنهاد دادند که ضمانت نامه بانکی باشد و اگر سازمان حساسی دارد که به آن دست نمی زند و یا پولی که قابلین تبدیل به ضمانت نامه بانکی را دارد باید انجام دهیم.

بخش دیگر آن این است که عمده مالیاتی که برای سازمان آمده است مربوط به شرکتهای است که از کد اقتصادی سازمان استفاده کرده اند و همانطور که دوستان در امور مالی فرمودند این مالیات مربوط به مالیات خود سازمان نمی باشد. تعداد شرکتهای نیز خیلی زیاد هستند و نمی شود علیه همه آنها اقامه دعوی کرد. برای شرکتهایی که مبلغ آنها بیشتر است اقامه دعوی انجام شود تا این رویه که از کد اقتصادی سازمان استفاده می کنند و سازمان را بعنوان کارفرما معرفی می نمایند متوقف شود.

#### مهندس سعیدیان:

جهت اطلاع همکاران اعلام کنم که هفته ی پیش نیز توضیح داده شد ما برای این شرکتهای که از کد اقتصادی سازمان استفاده کردند تیمی را در سازمان مستقر نمودیم و خوشبختانه در سال ۹۱ که مبلغ حدود هفت و ششصد بود حدود هفت میلیارد آن صفر شد و این شرکتهای یا به سازمان مراجعه نمودند یا سازمان به شرکتهای آنها مراجعه نمود و کد را اصلاح نمودند و حدود بیست شرکت هستند که این کار را انجام نداده اند و طبق مشورت با واحد حقوقی کلیه خدمات سازمان را به این شرکتهای غیرفعال نمودیم.

خوشبختانه سال ۹۱ انجام شده است و کلیه اسناد و مدارک را به اداره دارائی ارسال نمودیم که می تواند در رأی براءت گرفتند در اداره مالیات موثر باشد. برای سالهای بعد نیز منتظر لیست از اداره دارائی هستیم که شرکتهای و افراد چه کسانی هستند ولی مطمئناً کسانی که در سال ۹۱ بودند بخش عمده سالهای بعد نیز هستند که انشالله با اصلاحاتی که انجام داده اند موضوع در سالهای بعد نیز حل و فصل می شود.

ما نیز تمام تلاشمان را می کنیم از ملکی که گذاشتیم استفاده کنیم که اگر نشد از پولی که در بانک صادرات داریم استفاده نماییم.

#### دکتر فشارکی:

- ۱- در رابطه با ارزش افزوده مالیات، بخشنامه ای را اداره مالیات صادر نموده است که مطالبه ارزش افزوده از غیر مودی را می شود در هیأت ۲۱۶ مطرح کرد چون در هیأت ۲۵۱ کار زمان میبرد و طولانی میشود. الان با استناد با این بخشنامه ما می توانیم در هیأت ۲۱۶ درخواست نماییم . این ارزش افزوده که مطالبه شده است مربوط به شرکتهای است که بحث موارد مالیاتی پیش آمده است و هیأت ۲۱۶ بلافاصله رأی را می شکند و برای قرار کارشناسی ارسال می نماید.
- ۲- برای سند نیز دارائی معمولاً ضمانت نامه بانکی را قبول می کند. برای سند کافی است مدیر کل سند را تأیید کند، سند را راحت قبول می کنند و حسن سند نسبت به ضمانت نامه های بانکی این است که برای ضمانت نامه بانکی باید پول کارشناس بدهید و یک سند را بگذارید و روی آن ضمانت نامه بگیرید . ضمانت نامه ها کارمزد دارد ولی سند ندارد.



### مهندس موسوی:

اقدامات قانونی که اعلام کردند برای تمام این شرکتها نمی شود انجام داد باید اعلام نمایم که اقدامات آن یک اظهار نامه است که هزینه ای هم ندارد و کاملاً نیز قانونی است و سوال بنده این است که چرا تاکنون انجام نشده است. در خصوص اینکه ضمانت نامه بانکی یا وثیقه ملکی داده شود ترجیحاً وثیقه ملکی بهتر است و ضبط کردن آن تابع شرایطی است و این فرصت را برای سازمان بوجود می آورد که بتواند از منافع خودش بهت دفاع نماید. برای جلوگیری از تکرار این موضوعات چه تمهیداتی انجام شده است؟

توجیح کردن اداره مالیات بدون مستندات قانونی از نظر قانون سازمان می تواند انجام دهد و سازمان امور مالیاتی را نیز می تواند در جریان این امور قرار دهند که فرصت کافی برای رسیدگی داشته باشند.

### مهندس کریمی آنچه:

تصاویر و صداهایی که ضبط می شود به عنوان اسناد سازمان است و هرکسی که صحبت می کند به نام آقای حسام یوسفی در سیستم ثبت می شود یا نام شخصی که صحبت می نماید درج شود و یا نام آقای حسام یوسفی حذف گردد چون ممکن است بعدها به مشکل برخورد کنیم.

- ۱- چکی که سازمان قبلاً داده است آیا می شود برای ادامه کار قبلی انجام دهیم؟ و چرا قبول نکردند؟
- ۲- چون بازداشت اولیه با نام سازمان امور مالیاتی است بازداشت مازاد هم می تواند به نام اداره مالیات باقی بماند.

### مهندس خطیبی:

بارها گزارشاتی در گروه قرار داده میشود که از منابعی که این گزارشات را تهیه کرده اند بصورت اشتباه ارسال می شود و ما هیأت مدیره دائم باید ایرادات را اعلام کنیم و برای اصلاح ارسال نماییم.

درخواست دادیم مالیات حقوق تکلیفی و معاملات فصلی نیز در گزارشات قرار گیرد ولی انجام نشد.

در گزارش نوشته شده است جرایم لحظه به لحظه در حال افزایش است شما قبلاً سیزده میلیارد چک گذاشته اید در گزارش امروز آمده است پانزده میلیارد، در حال حاضر مصوبه ای که از هیأت مدیره می خواهید باید صراحتاً نوشته شود.

آقای بخشوده که بعد از مدتی بخواهد برای باز پس گیری چک ها برود می گویند جرایم بروز را حساب می کنیم و باید معادل آن را پرداخت کنید.

پیشنهاد بنده این است که مصوبه ای بدهیم که دوستان واحد حقوقی بتوانند پیگیری نمایند.





#### مهندس طاهری:

برای اشخاصی که از شناسه ملی سازمان استفاده کرده اند و آنها را از ارائه خدمات مهندسی محروم نموده است، پیشنهاد بنده این است که این کار را انجام ندهید چون ممکن است سازمان دچار مشکل شود هرگونه محرومیت مقدمات قانونی خودش را می خواهد و حتماً باید طرح در شورای انتظامی شود و اگر همچنین محرومیتی صادر شد ما این کار را انجام دهیم. اینکه ما یکسرس اشخاص حقوقی یا حقیقی که از شناسه ملی سازمان استفاده کرده اند را خدمات مهندسی محروم نماییم ممکن است تبعات قانونی زیادی برای سازمان داشته باشد.

#### مهندس صابر:

موضوع ضمانت نامه بانکی برای عملکرد مالیات سال ۹۶ است. با توجه به چکی که دادیم در جلسه قبل مقرر شد گزارشی که ارائه شد برای ضمانت نامه بانکی از سپرده های بانکی یا وثیقه ملکی همه ی موارد بدهی مالیاتی را جمع بندی کنیم. یک مبلغ کلی و مشخص را اعلام کنید که هیأت مدیره بتواند با توجه به آن مبلغی را مصوب نمایند.

#### مهندس میرجعفری:

نکته ای را آقای مهندس طاهری مطرح نمودند که امروز یکی از اشخاص حقیقی تماس گرفتند و اعلام نمودند که پروانه خود را در یک شرکت حقوقی قرار داده اند و مفاصا حساب را نیز قبلاً انجام داده بودند و آقای بنام آقای وادی نژاد در بخش مالی سازمان به ایشان اعلام کردند که تا زمانی که کد ملی مالک هایی که در سالهای ۹۲ و ۹۳ با آنها کار کرده ای را اعلام نکنید دیگر نمی توانی با پروانه کار کنید.

این موضوع چالش بسیار بزرگی برای سازمان ایجاد می کند لطفاً بررسی بیشتری انجام دهید.

#### مهندس سعیدیان:

ما نظر واحد حقوقی را در رابطه با این موضوع بصورت مکتوب اخذ نمودیم. این کار افراد نیز سازمان را دچار یک چالش بزرگ نموده است.

#### مهندس رادمهر:

اسامی تمام این افراد باید به شورای انتظامی ارسال شود و بعد از رأی شورای انتظامی در دادگاه از آنها بابت ضرر و زیانی که به سازمان وارد کردند شکایت شود و کل ضرر و زیان را از آنها دریافت نمود. پرونده هایی بوده که در شورای انتظامی مشکلی برای



ناظر، مجری، مشکلی پیش آمده و شورای انتظامی رأی قطعی صادر کرده است و مالک با آن رأی در دادگاه شکایت کرده و ضرر وزیران خود را از مهندس دریافت کرده است.

#### **مهندس موسوی:**

جناب آقای مهندس سعیدیان هر نظری که کارشناس حقوقی می دهد را باید قبول کنید؟ و یا این موضوع مهم را در هیأت مدیره مطرح نمایید؟  
بنده درخواست دارم چنین مسائلی در هیأت مدیره مطرح شود. اقدام قانونی علیه متخلف ابعاد گوناگونی دارد. در چهارچوب نظام مهندسی که دوستان اشاره نمودند در شورای انتظامی از طریق مراجع قضایی دیگر نیز باید اقدام شود. باید تمام جوانب ارزیابی شود.

#### **دکتر شکیب:**

پیشنهاد بنده این است که یک وکیلی بگیریم که اداره مالیات را توجیح کنند که ما امانت دار پول اعضا هستیم. چرا باید بجای آدم متخلف پول مالیات را پرداخت نماییم. این روند ممکن است ادامه پیدا کند.

#### **مهندس سعیدیان:**

ما مشاوره که برای این موضوع انتخاب کردیم فرد بسیار حاذقی است. حتی رأی بدوی این موضوع را نیز اخذ نموده است. و ما مطمئن هستیم با لایحه ای که ارائه دادیم مشکل حل میشود و رأی اخذ می گردد.

#### **مهندس رادمهر:**

آقای دکتر شکیب این جزء قوانین مالیاتی ۱۶۹ مکرر است که فقط شماره کدملی را می شناسد و هرکسی وارد کند، اصلاح آن هم صرفاً با خود آن شخص است و همانطور که آقای مهندس میرجعفری فرمودند باید حتماً همان شماره اصلاح شود و خودش هیچ مسئولیتی ندارد و به عهده طرف مقابل گذاشته است.

#### **مهندس طاهری:**

این دوستان (اشخاص حقیقی و حقوقی) که شناسه یازمان را وارد کردند یک مشکل اساسی برای سازمان ایجاد کرده اند و همه ی ما به این موضوع آگاه هستیم. بحث بنده این است که برای اینکه بتوانیم هم حق سازمان را بگیریم این عدید که به سازمان تحمیل می شود باید از بعد قانونی پیگیری کنیم و هم اقدام حقوقی و کیفری علیه این دوستان انجام دهیم و هم حق حقوق سازمان را که مشمول جریمه شده است را برگردانیم و هم خودمان رأساً برای این که دوستان کار غیرقانونی انجام دادند کار غیر قانونی دیگری



انجام ندهیم برای محکومیت این افراد طرح در شورای انتظامی و طرح در مراجع قضایی انجام می شود. اگر فرآیند قانونی طی نشود ممکن است سازمان با مشکلات بزرگتری مواجهه شود.

#### **مهندس کریمی آنچه:**

بنده با دوستان موافق هستم وقتی این اتفاق افتاده است ما نمی توانیم بدون رأی شورای انتظامی آن ها را از حقشان محروم نماییم. بدون رأی شورای انتظامی محروم کردنشان کار غیر قانونی است.

#### **مهندس رادمهر:**

مهندس سعیدیان تمام این افراد را به شورای انتظامی معرفی کنید و صدور رأی و اقدامات بعدی را تسریع نمایید.

#### **مهندس صابر:**

ظرف دو سه ماهه اخیر که یه شرکتها اعلام شد همان افراد که در ۱۶۹ شناسه ملی سازمان را به عنوان طرف مقابل اعلام نمودند، خیلی از این افراد توجیح شدند و چه بسا تعدادی نیز از شرکتها مراجعه نکردند و اصلاحات لازم را انجام ندادند. پیگیری اقدامات می تواند موثر باشد. بیشتر این افراد حقیقی هستند ولی بیشترین مبالغ برای شرکتهای حقوقی است. برای این شرکتها که ارقام بیشتری دارند اقدامات تنبیهی و انضباطی باید انجام شود. این مواردی که دوستان اعلام نمودند و توسط مشاور مالیاتی ما پیگیری میشود ممکن است منجر به نتیجه مطلوب نشود و نهایتاً رأی منجر به ضرر سازمان شود و ما مجبور شویم به دیوان عدالت برویم. وقتی این رأی نهایی صادر شود ما ناچاراً باید آن را پرداخت نماییم، رجوع به دیوان عدالت مانع اجرای حکم نخواهد شد. متأسفانه بحث های مالیاتی سازمان وضعیت خوبی ندارد و باید اقدامات ویژه ای انجام شود و واحد مالیاتی در سازمان تشکیل شود.

#### **دکتر فشارکی:**

به نظر بنده فرآیند باید اصلاح شود. ما خودمان را جای آن شخص یا شرکت قرار دهیم، یک خدماتی اداره داده است و ارزش افزوده را نگرفته است و طبیعتاً باید در گزارش فصلی ارزش افزوده را به اداره دارائی اعلام کند و دارائی گفته است اگر کدملی آن طرفی که خدمات داده است در گزارش فصلی اعلام نکنند دارائی او را مقصر می داند و ممکن است کدملی آن مالک را نداشته باشد و مجبور شده کدملی یا شناسه سازمان را اعلام نموده باشد. ما می دانیم نظارت اشخاص حقیقی معاف از ارزش افزوده می باشد ولی



نظارت اشخاص حقوقی معاف از ارزش افزوده نیست. پس باید فرآیند اصلاح شود. زمانی که یک شرکت کار نظارت یا طراحی را برای مالک انجام می دهد باید بتواند ارزش افزوده خود را از مالک بگیرد و بتواند کد ملی مالک را به اداره دارائی ارائه دهد. مورد دوم الان با توجه به قانون و بخشنامه ای که چند سال پیش دارائی ارائه کرده است در اجرا می شود کسانی که ارزش افزوده را زدند کد ملی را به دارائی اعلام کنیم و اداره دارائی مستقیماً از حساب آنها برداشت می نماید.

### مهندس صابر:

در مورد ضمانت نامه بانکی آیا ما مستقیماً میخواهیم ضمانت نامه بانکی بگیریم یا از سپرده های بانکی که داریم می خواهیم استفاده نماییم؟  
مهندس سعیدیان:  
تلاش می کنیم از همان سپرده هایی که داریم استفاده نماییم.  
آقای بخشوده حتماً ظرف ۴۸ ساعت آینده اظهار نامه برای این اشخاصی که مقاومت کردند و برای اصلاح مراجعه نکردند روی میز بنده باشد و سریعاً این کار انجام شود.

### آقای بخشوده:

مهندس سعیدیان ما قبلاً راجع به اظهار نامه صحبت کردیم غیر از هزینه ای که دارد اظهار نامه الزامی نیز برای طرف مقابل ایجاد نمی کند. آن شرکتهایی که رقم آنها بیشتر است و استنکاف نموده اند با مشاور حقوقی صحبت کنیم و یک عنوان مجرمانه پیدا کنیم. چون اگر عنوان مجرمانه داشته باشیم، می توانیم یک شکایت کیفری انجام دهیم که هم هزینه ای ندارد و هم بازدارندگی بیشتری دارد و این دعوی یک دعوی بین مالی است و سازمان نیز قرار نیست هزینه ای پرداخت نماید. ولی اگر برای آنها اقامه دعوی نماییم برای تک تک این افراد هزینه ی دادرسی وحشتناکی برای سازمان دارد.

### مهندس خطیبی:

به نظر بنده در متن مصوبه نوشته شود با توجه به گزارش مالیاتی که کدها اشتباه وارد شده است مقرر شد از این افراد ابتدا در شورای انتظامی و سپس اظهارنامه و با راهنمایی مشاور حقوقی طرح مجرمانه شکایتی در قوه قضاییه انجام شود. این متن را بنوسیم که بدانند اقدامات پیشگیرانه را شروع نموده ایم و در ادامه ی متن در جهت حمایت از منابع مالی سازمان و حفاظت از صیانت اعضا مقرر شد چون در شورای مالیاتی کنترل می شود همین بازداشت ثانویه انجام شود. که اگر در سازمان مشکلی پیش آمد همه ب ما بتوانیم دفاع کنیم که چنین مصوبه ای داریم.



#### مهندس هاشمی:

دوستان بحث های خوبی را ارائه نمودند و همه ی دوستان استاد هستند. ولی نظر مشاور حقوقی و مالیاتی سازمان چی هست؟ به نظر بنده مشاور حقوقی و مالیاتی سازمان باید نظر بدهند.

#### مهندس سعیدیان:

با مشاور مالیاتی هفته گذشته تلفنی صحبت کردیم و دوستان صبحتهای ایشان را شنیدند. ولی چشم برای اقدامات بعدی از ایشان نظر می گیریم.

#### مهندس رادمهر:

در دوره قبل هم با این دوستان تماس گرفته شد. اشخاص و شرکتهای آمدند و کدها را اصلاح نمودند ولی متاسفانه تعدادی استنکاف کردند. سازمان باید این ضرر و زیان را بگیرد این پول حق اعضای سازمان است و از تمام این افراد در قوه قضاییه شکایت نماید.

#### مهندس خطیبی:

متن مصوبه رو میخونم دوستان نظر بدهند

آنجا که به دلیل ارائه اشتباه شناسه ملی سازمان توسط بعضی از اشخاص حقیقی و حقوقی از سالهای ۹۱ تا ۹۸ سازمان با جرایم مالیاتی روبرو شده است و سازمان در حال پیگیری موضوع در کمیسیون ۲۵۱ مکرر و شورای عالی مالیاتی می باشد لذا جهت جلوگیری از ادامه روند اخذ جرایم مقرر گردید تا از اشخاصی که باعث ایجاد این جرایم برای سازمان گردیده اند، در شورای انتظامی شکایت گردد و همچنین طی اظهار نامه ای از اشخاص حقیقی و حقوقی درخواست اصلاح گردد و در صورت عدم اصلاح ، بابت این موضوع و ضرر و زیان وارده به سازمان در مراجع قضایی با مشورت از مشاور حقوقی سازمان، طرح شکایت گردد. همچنین به دلیل صیانت از حقوق اعضا در حفظ منابع مالی سازمان مقرر گردید تا بازداشت ثانویه سند ملک دفتر نمایندگی شمال تا سقف ۱۵ میلیارد تومان بابت مالیات عملکرد سال ۹۶ سازمان انجام پذیرد

#### مهندس آمری نیا:

چون بحث شکایت انتظامی از اعضای حقوقی است بجای ارائه اشتباه کلمه سوء استفاده نوشته شود.

#### مهندس رادمهر:

چون آن کلمه بعد حقوقی دارد سوء استفاده نوشته نشده است.



**مهندس اکبریان راد:**

آیا جلسه رسمیت دارد؟

**مهندس رادمهر:**

بله ۱۳ نفر در جلسه حاضر هستند و ۶ نفر هم بصورت مجازی حضور دارند.

کسانی که آنلاین هستند آقایان: مهندس نبی ئی، مهندس خرم، مهندس مومنی مقدم، مهندس گودرزی، مهندس تیموری

**دکتر شکیب:**

اگر می شود مصوبه را به دو بخش تقسیم کنید چون من بحث شکایت را قبول دارم ولی بحث ضمانت نامه را قبول ندارم.

**مهندس رادمهر:**

اجازه دهید مبلغ را از آقای وادی نژاد بپرسم

**آقای وادی نژاد:**

چکی که تا به امروز گذاشته ایم سیزده میلیارد و هشتصد است و رقمی که اداره مالیات از ما می خواهد پانزده میلیارد است و مبلغ دیگری تا الان اعلام نکرده اند.

**مهندس سعیدیان:**

لطفاً دوستان آماده رأی گیری باشند.

ابتدا دوستانی که بصورت مجازی ارتباط دارند رأی خود را اعلام بفرمایند.

**مهندس رادمهر:**

از شش نفر افرادی که آنلاین هستند دو نفر رأی مثبت دادند.

**مهندس خطیبی:**

فرض کنید این موضوع یک موضوع مالی است و من می خواهم رأی ندهم حالا ببینیم چه اتفاقی می افتد تاریخ ۹۹/۱۰ پکی که سازمان داده است را پاس می کنند و ممکن است شما بگویید چرا چک دادین می رویم یک پله عقب تر و این ده میلیارد را از حساب سازمان بر میدارد دوستان باید بابت این موضوع رأی دهند که اگر قرار است پول را بردارند و پس و لش کنیم ولی اگر احساس می کنیم می توانیم آنرا بشکنیم پس بهتر است تصمیم گیری نماییم.



**دکتر شکیب:**

این بابت عملکرد هرکس هست باید خودش پرداخت کند. مگر زمانی که چک را دادید از ما مصوبه خواستید الان نیز همان کار را انجام دهید.

**مهندس رادمهر:**

اعضایی که الانین هستند اگر نقطه نظری دارند لطفاً اعلام بفرمایند.

**مهندس مومنی مقدم (ارتباط تلفنی):**

چون ما الان راه برگشت نداریم پس دو راه داریم و باید انتخاب کنیم، یا اینکه اداره مالیات بیاید و چک را وصول نماید و یا اینکه ضمانتی قرار دهیم تا پیگیری شود و بتوانیم ضرر و زیان را حل نماییم.

**مهندس آمری نیا:**

در حال حاضر باید بین بد و بدتر یکی را انتخاب کنیم چون ما مسئول اداره سازمان هستیم.

**مهندس رادمهر:**

هفته پیش قرار بود گزارش ارائه شود و بعد رأی گیری، این هفته گزارش ارائه شد و باید رأی گیری انجام شود.

با ۱۳ رأی موافق از ۲۲ نفر حاضر موضوع ضمانت نامه بابت عملکرد مالیات سال ۹۶ مصوب گردید.

**مهندس سعیدیان:**

دوستان اگر اجازه بدهند موضوع بعدی را در دستور بیاوریم.

با توجه به اینکه آقای مهندس اباصلت اصغری نیستند باید عضو جایگزین ایشان در کمیسیونهای که آقای اصغری حضور داشتند و همچنین در شورای رابط نظام کاردانی معرفی شود.



**مهندس رادمهر:**

کمیسیون هایی که آقای مهندس اصغری حضور داشتند، کمیسیون دفاتر نمایندگی، مبحث بیست و دو، انرژی و محیط زیست، کمیته ایمنی و همچنین نماینده سازمان در شورای رابط نظام کاردانی بودند.  
به اتفاق آراء موضوع عضو جایگزین در کمیسیونها در دستور قرار گرفت.

**مهندس خطیبی:**

در حال حاضر آقای مهندس طاهری عضو هیچ کمیسونی نمی باشند. چند تا از دوستان در هیأت مدیره هستند چون در هیأت رئیسه قبلی بودند در حال حاضر در هیچ کمیسونی نیستند. لطفاً همه جانبه به موضوع نگاه کنیم.

**دکتر لطفی پور:**

به استناد تبصره ۳ ماده ۷۲ آیین نامه اجرایی قانون اگر یک عضو هیأت مدیره به اعتبار عضویت در هیأت مدیره عضو کمیته یا کارگروهی باشد بعد از اینکه از عضویت هیأت مدیره خارج می شود عضویت در آن نهاد نیز متنفی می شود. بنابراین اگر مهندس اصغری می خواهد عضو کمیته ای باشد در حال حاضر دیگر امکان پذیر نمی باشد.

**مهندس خطیبی:**

چون کمیته ایمنی در هیأت مدیره مصوب نشده بود و در اختیار هیأت رئیسه بود در حال حاضر نیز در هیأت رئیسه باید تصمیم گیری شود.

رای گیری برای عضو جایگزین هیأت مدیره با ۱۸ رای موافق از ۲۲ نفر حاضر انجام شد.

**مهندس سعیدیان:**

با ذکر صلوات خاتمه جلسه را اعلام می نمایم.