



بسمه تعالی

مذاکرات یکصد و هفدهمین جلسه هیأت مدیره دوره هشتم به تاریخ ۱۴۰۰/۰۲/۲۲ (مجازی)

جلسه با تلاوتی از قرآن کریم آغاز گردید.

آقای مهندس میرجعفری:

با عرض سلام و احترام خدمت اعضای محترم اصلی و علی‌البدل هیأت مدیره، بازرسان محترم و نمایندگان محترم اداره کل راه و شهرسازی استان تهران، طی درخواست اعضای محترم هیأت مدیره امروز جلسه فوق‌العاده‌ای با موضوع شیوه‌نامه صلاحیت شرکت‌های حقوقی برگزار می‌نمایم. قبل از آنکه وارد دستور جلسه شویم از آنجایی که در مورد هیأت اجرایی انتخابات مشکلی پیش آمده، به‌منظور حل مشکل باید در خصوص دو موضوع تصمیم‌گیری نماییم.

- ۱- طبق برنامه زمان‌بندی ثبت‌نام هیأت اجرایی انتخابات باید از ابتدای خردادماه شروع به ثبت‌نام نماید اما همچنان در اجاره ساختمان با مشکل مواجه هستیم به دلیل اینکه در مصوبه ۱۴۰۰/۰۲/۲۴ هیأت مدیره اشاره شده به رهن ساختمان جهت استقرار به مدت شش ماه، مشکل اینجاست که زمان برگزاری انتخابات به مدت دو ماه و نیم جلوتر از موعد مقرر انجام می‌پذیرد، طی پیگیری‌های صورت گرفته ساختمانی برای اجاره به مدت شش ماه پیدا نشد، هیأت اجرایی پیشنهاد داده با توجه به اینکه ممکن است تاریخ برگزاری انتخابات مجدداً تغییر نماید، قرارداد را یک‌ساله نماییم.
- ۲- هیأت اجرایی و اداره کل راه و شهرسازی درخواست چهار میلیارد تنخواه داده‌اند که باید در خصوص این موارد امروز تصمیم‌گیری نماییم. در ضمن درخواست نموده‌اند که تنخواه‌دار در داخل ساختمان باشد و شخصی بیرون از ساختمان انتخاب نگردد و به‌صورت تدریجی مبالغ مورد نیاز در اختیار هیأت اجرایی قرار گیرد.

آقای مهندس شیرکوهی: در مورد مصوبه هیأت مدیره برای بنده چندین ابهام وجود دارد، برای انجام هر بحث ریالی باید مراتب قانونی طی شود، آیا ردیف بودجه را در نظر گرفته‌ایم؟ اگر مصوبه‌ای در خصوص مراحل مالی و ریالی وجود دارد در کنار مصوبه به ردیف بودجه نیز اشاره شود. آیا نظریه کارشناسان اخذ گردیده است که مشخص گردد به چه حجم از فضا و با چه قیمتی نیاز داریم؟ شاید بشود جایی اجاره کرد که هزینه‌ای به این بزرگی نیاز نباشد.

آقای مهندس میرجعفری: آقای مهندس شیرکوهی بحث‌هایی که اشاره نمودید درست می‌باشد ولی این مصوبه به تصویب رسیده است در حال حاضر مباحث دیگری مطرح است و باید مدت قرارداد را از شش ماه به یک سال اصلاح نماییم.

آقای مهندس سعیدیان: شما موضع و پیشنهاد را مطرح نمودید و اشاره کردید فضایی هم دیده شده است.

آقای مهندس میرجعفری: بنده که از ابتدا گفتم قرارداد یک‌ساله باشد ولی دوستان دیگر گفتند چون فقط به مدت شش ماه برای دوره انتخابات به فضا نیاز داریم قرارداد شش‌ماهه باشد.



آقای مهندس رستمزاده: اگر قرارداد یکساله باشد و مستأجر بخواهد پس از شش ماه ملک را تخلیه نماید تکلیف چیست؟

آقای مهندس میرجعفری: ما می‌توانیم کاربری دیگری برای ساختمان در نظر بگیریم. می‌توانیم قسمت تمدید پروانه عضویت را به این ساختمان منتقل نماییم.

آقای دکتر شکیب: این موضوع باید در دستور قرار گیرد بعد در مورد آن صحبت نماییم.

آقای مهندس سعیدیان: جلسه فوق‌العاده می‌باشد و مرسوم است در مورد موضوعات مشخصی صحبت شود.

آقای مهندس میرجعفری: موضوع مشخص می‌باشد فقط به قید فوریت چون در اول خردادماه مقرر است که ثبت‌نام انجام شود و محتمل است جلسه روز شنبه به دلیل عید فطر تعطیل گردد در نتیجه ناچار هستیم در اینخصوص امروز تصمیم‌گیری نماییم. فقط می‌خواهیم متن مصوبه را با توجه به تغییر تاریخ انتخابات اصلاح نماییم.

آقای مهندس آمری‌نیا: با توجه ب اینکه هنوز ۶ ماه از زمان مصوبه گذشته است اگر مجدداً در دستور قرار گیرد مشکلی ندارد؟

آقای مهندس فرنی: طبق صحبت مهندس آمری‌نیا با توجه به طی نشدن بازه زمانی مصوبه، نمی‌توانیم مجدداً موضوع را مطرح نماییم پیشنهاد می‌نمایم هیأت مدیره موصوب نماید تا سقف ۱۵ میلیارد برای شش ماه دوم نیز مکانی را اجاره نماید تا تبعات قانونی نیز نداشته باشد و اصلاح مصوبه نداشته باشیم.

آقای مهندس میرجعفری: تاریخ انتخابات نسبت به تاریخ قبلی عوض شده است. دوستان اداره کل نظرشان را اعلام نمایند.

آقای مهندس لطفی‌پور: طبق نظام‌نامه سازمان باید فضای مورد نیاز برای استقرار هیأت اجرایی را تحویل دهد، ۲۰ روز از مکاتبه‌ای که آقای مهندس محبت‌خواه در این زمینه داشتند می‌گذرد هنوز فضا در اختیار هیأت اجرایی قرار نگرفته و ممکن است این موضوع کل فرایند انتخابات را تحت تأثیر قرار دهد. سازمان وظیفه‌ای به عهده دارد و باید نهایت همکاری را در این زمینه انجام دهد. آنچه مهندس میرجعفری عنوان نمودند صرفه و صلاح سازمان می‌باشد. طی بازدیدی که از فضای ساختمان داشتیم فضا به اندازه کافی فراخ و بزرگ هست که برای نیامندی‌های سازمان نیز بکار گرفته شود. برای اینکه خدشه‌ای در فرایند اجرایی انتخابات صورت نگیرد خواهشمندم دوستان هیأت مدیره نهایت همکاری را در اینخصوص داشته باشند.

آقای مهندس میرجعفری: اگر موافق هستید موضوع در صدر دستور قرار گیرد.

موضوع با اکثریت آرا در صدر دستور قرار گرفت.

صرفه و صلاح سازمان این است که مدت زمان قرارداد را به مدت یک سال افزایش دهیم. با رقم ۹ میلیارد می‌شود قرارداد یکساله بست و با ۱۵ میلیارد قرارداد ۶ ماهه. هرکدام از نظر دوستان به‌صرفه‌تر می‌باشد رأی‌گیری نماییم.



آقای مهندس خطیبی: آقای رئیس در ابتدا که موضوع مطرح شد دوستانی اعلام کردند که قرارداد یکساله باشد و شما گفتید شش ماهه باشد و حالا در ظرف یک هفته نظراتان تغییر نموده است. تغییر متن مصوبه با توجه به طی نشدن زمان قانونی قطعاً تخلف است. در متن مصوبه قید شود ۹ میلیارد به مدت یک سال.

آقای مهندس فرنیبا:

- ۱- در نظامنامه اداره جلسات اشاره شده زمانی که یکی از اعضای هیأت رئیسه مثلاً دبیر در جلسه حضور ندارند با انتخاب اعضای هیأت مدیره یک نفر دبیری جلسه را بر عهده گیرد.
- ۲- با توجه به اینکه نماینده محترم اداره کل به صرفه و صلاح سازمان اشاره نمودند، آقای مهندس خطیبی به نظرم نهاد نظارتی ما اداره کل می باشد که گفتند موضوع منع قانونی ندارد. دو پیشنهاد دارم: ۱- مصوبه ای تصویب نماییم که برای ۶ ماه دوم هم با همین مبلغ ۱۵ میلیارد اجاره شود.
- ۳- با توجه به اشارات اداره کل که ممانعتی اعلام نمودند و فرمایشات آقای مهندس خطیبی که ملکی که مورد قبول واقع شده به مبلغ ۹ میلیارد می باشد، در متن اشاره نماییم تا سقف ۱۰ میلیارد به مدت یک سال هیأت مدیره موافقت نمایند.

آقای مهندس لطفی پور: اینکه گفتیم دوستان همکاری نمایند مطلقاً به معنای نادیده گرفتن ضوابط و مقررات نیست. هیأت اجرایی نیاز به فضایی در زمان مشخصی دارد و طبق نظامنامه سازمان مکلف است فضایی را تهیه و در اختیار هیأت اجرائی انتخابات قرار دهند، حال هیأت مدیره تصمیم می گیرند که بهترین شیوه که هم به صرفه و صلاح سازمان باشد هم منع قانونی نداشته باشد را اتخاذ نمایند.

آقای مهندس کریمی آنچه: ۲ مورد وجود دارد:

- ۱- موعد ۶ ماهه فرا نرسیده و نمی شود مصوبه را تغییر داد.
- ۲- به فرارسیدن برج ۳ نزدیک هستیم و حداکثر شش ماه به این محل نیاز داریم. اگر الان کار هیأت اجرایی خیلی ضروری است می توانیم یک طبقه از ساختمان شماره ۲ را در اختیار هیأت اجرایی قرار دهیم؛ و تیم حل اختلاف و داوری که یکبار در هفته جلسه دارند را می توانیم در طبقه چهارم همین ساختمان مستقر نماییم.

آقای مهندس میرجعفری: آقای مهندس کریمی آنچه در مورد اجاره ساختمان تصمیم گیری شده است و الآن به دو دلیل موضوع را بررسی مجدد می نماییم.

- ۱- زمان برگزاری انتخابات تغییر کرده است.
- ۲- اجاره شش ماهه با توجه به مبلغ اعلامی مالک ساختمان به صرفه و صلاح سازمان نمی باشد.

آقای دکتر شکیب: پیشنهاد می کنم از امکانات موجود استفاده نمایم. شش ماه به صورت فشرده تر کنار هم می نشینیم ولی از امکانات موجود استفاده می نمایم. اگر دوستان هیأت مدیره همکاری نمایند می توانیم از وضع موجود طبقه چهارم استفاده نمایم. این عمل بازتاب خوبی برای سازمان نیز دارد.



آقای مهندس لطفی پور: هیأت اجرایی برای انجام فعالیت‌های خودش نیاز به فضای مستقلی دارد، در دوره گذشته نیز که در ساختمان شماره ۲ مستقر گردید نیز در فضای ساختمان اشکالاتی ایجاد شد و استقلال هیأت اجرایی را تحت تأثیر قرار می‌داد. نکته دیگر اینکه طی مکاتبات و اخبار واصله بحث انتخابات نظام کاردانی را نیز پیش رو داریم و در آنجا نیز برای سازمان استان تهران وظایفی در نظر گرفته شده است در نتیجه فضایی برای این منظور نیز باید در نظر گرفته شود.

طبق مصوبه هیأت مدیره ریاست سازمان می‌توانند تا سقف ۱۵ میلیارد تومان به مدت ۶ ماه ساختمان را اجاره نمایند ولی طی صحبت‌های انجام شده ایشان به منظور صرفه‌جویی در هزینه‌ها پیشنهاد دادند که ساختمان را به مدت یک سال با مبلغ ۹ میلیارد اجاره نمایند، اگر اعضای هیأت مدیره موافق این صرفه‌جویی هستند که نظر مساعد را اعلام نمایند در غیر این صورت به نوعی با صرفه‌جویی در هزینه‌های ساختمان مخالفت شده است.

آقای مهندس راقی: به نظر بنده هرگونه تغییر یا اصلاحیه نسبت به متن مصوبه خلاف نظام‌نامه می‌باشد. بهتر است یک مصوبه مستقل که تکمیل‌کننده مصوبه قبلی می‌باشد مصوب نماییم.

آقای مهندس حبیب‌زادگان: همان‌طور که همه دوستان مقید هستند که ضوابط را رعایت نمایند و طبق نظام‌نامه پیش بروند، با توجه ب اینکه در این فقره به دلیل ضیق وقت موضوع در کمیسیون معاملات مطرح نمی‌گردد و نظر کارشناسی اخذ نمی‌شود، خواهشمندم نماینده اداره کل اظهارنظر بفرمایند.

آقای آمری نیا: آقای مهندس لطفی پور اشاره نمودند که سازمان نظام کاردانی نیز از این فضا مشترکاً استفاده می‌نماید. آیا نظام کاردانی نیز هزینه‌ای پرداخت می‌نماید؟

آقای مهندس میرجعفری: متن مصوبه را به رأی می‌گذاریم.

متن مصوبه:

با پیشنهاد ریاست سازمان و با توجه به نامه شماره ۱۴۰۰/۲۲۰۰/۲۴۵۵/ص اداره کل راه و شهرسازی استان تهران موضوع تأمین محل استقرار هیأت اجرایی و نظارت انتخابات دوره نهم هیأت مدیره در صدر دستور جلسه قرار گرفت (با اکثریت آرا) و پس از بحث و بررسی مقرر گردید با توجه به این که زمان انتخابات به تعویق افتاده است در راستای صرفه و صلاح سازمان در مورد مدت زمان رهن ساختمان تا حداکثر یک سال برای هیأت اجرایی در راستای تکمیل مصوبه یک جلسه یکصد و پانزدهم هیأت مدیره مورخ ۱۴۰۰/۰۲/۰۴ به ریاست سازمان تفویض می‌گردد. (با اکثریت آرا)

آقای مهندس میرجعفری: موضوع بعدی مبلغ چهار میلیارد هزینه تنخواه برای هیأت اجرایی می‌باشد. اگر موافق هستید موضوع در صدر دستور جلسه قرار گیرد. با اکثریت آرا موضوع در صدر دستور جلسه قرار گرفت.

آقای مهندس کریمی آنچه: موضوع تخصیص تنخواه اصلاً بر عهده هیأت مدیره نیست و رئیس و هیأت رئیسه و خزانه‌دار مسئول این کار می‌باشند.

آقای مهندس میرجعفری: آقای آمری نیا پیشنهاد دادند در هیأت مدیره مطرح گردد.



آقای مهندس کریمی آنچه: شاید آقای امری نیا دوست ندارند در اینخصوص تصمیم گیری نمایند.

آقای مهندس صابر: من نیز فرمایش آقای مهندس کریمی آنچه را تأیید می‌نمایم. وقتی موضوعی در ردیف بودجه طرح می‌گردد طبق نظامنامه‌ها و دستورالعمل‌ها در اختیار ریاست و هیأت رئیسه می‌باشد و نیازی به مصوبه هیأت مدیره ندارد و چون مبلغ بالاست نیازی نیست مصوبه خاصی اتخاذ گردد. وقتی در ردیف بودجه دیده شده باشد تا سقف موردنظر می‌شود هزینه کرد و اگر با کمبود مواجه شدید می‌توانید طبق مصوبه هیأت مدیره جابه‌جایی را انجام دهید. با رعایت نظامنامه می‌توانید خرید را در سقف اختیارات رئیس و هیأت رئیسه انجام دهید و اگر بیشتر از اختیارات هیأت رئیسه بود نیاز به مجوز خاصی دارد.

آقای مهندس شیرکوهی: بررسی ردیف بودجه در اختیار خزانه‌دار می‌باشد که لطفاً اعلام نظر نمایند. سه سال قبل مبلغ تنخواه حدوداً یک میلیارد تومان بود هرچقدر تعرفه خدمات مهندسی افزایش قیمت داشت در این مورد هم باید طبق تورم، با همان تناسب افزایش قیمت داشته باشیم. نکته دیگر اینکه این مبلغ باید در اختیار اداره کل قرار گیرد نه در اختیار شخص.

آقای مهندس خطیبی: ردیف بودجه انتخابات همیشه در بودجه سنواتی قید می‌گردد. امسال به دلیل کرونا هنوز بودجه تصویب نگردیده است لذا بودجه سال ۱۴۰۰ هنوز مصوب نشده است که ردیف بودجه انتخابات را تعیین نمایم، در نتیجه خزانه‌دار نظر درستی داده‌اند چون ردیف بودجه تعیین شده و مصوب ندارد.

آقای مهندس فرنی: در سال ۹۷ بودجه در دوره هشتم مصوب شد. از دوستان کمیسیون طرح و برنامه پرسیم، بنده فکر می‌کنم پیشنهاد ردیف بودجه سال ۱۴۰۰ را ارائه داده‌اند.

آقای مهندس خطیبی: در آن زمان کمیسیون پیشنهاد را داده بود ولی در حال حاضر پیشنهاد بودجه سال ۱۴۰۰ ارائه نشده است.

آقای مهندس صابر: طبق نظامنامه باید یک دوازدهم بودجه مصوب سال قبل در نظر گرفته شود.

آقای مهندس میرجعفری: بودجه سال ۱۳۹۹ هنوز از شورای مرکزی نیامده است.

آقای مهندس امری نیا: بودجه ۱۴۰۰ هنوز به صحن هیأت مدیره ارائه نگردیده است و اگر هم ارائه می‌شد مصوبه مجمع را نداریم.

آقای مهندس سعیدیان: به نظر بنده توجیه دوستان صحیح می‌باشد و توصیه می‌کنم با توجه به تذکری که بازرس سازمان دادند مبلغ را تا سقف دو میلیارد در نظر بگیریم.

آقای مهندس لطفی پور: طبق مفاد نظامنامه انتخابات برآورد هزینه‌های برگزاری انتخابات، اعم از تجهیزات و نیروی انسانی و نرم‌افزارها و... به عهده هیأت اجرایی می‌باشد یعنی هیأت اجرایی عدد مورد نیاز و میزان نیازش را به‌عنوان برآورد اولیه اعلام می‌نماید و تأمین این مبلغ با



سازمان می‌باشد اما این مبلغ در حساب فردی به صورت یکجا واریز نمی‌گردد و به صورت تنخواه مرحله به مرحله و با تسویه مبالغی که در مرحله قبلی انجام شده است صورت می‌پذیرد. در مورد نکته که آقای مهندس شیرکوهی اشاره کردند این مبلغ به هیچ عنوان نمی‌شود به حساب اداره کل واریز گردد و ترجیحاً باید به حساب هیأت اجرایی واریز گردد. سازمان شخصی را به عنوان تنخواه گردان معرفی می‌نماید تا مرحله به مرحله مبالغ مورد نیاز را به حساب شخصی در هیأت اجرایی واریز نموده و وی موظف است اسناد هزینه کرد را اعلام نماید.

آقای دکتر شکیب: اگر دوره قبل یک میلیارد بود الان دو میلیارد نیز قابل قبول است.

آقای مهندس فرنی: پیشنهاد می‌کنم موضوع تنخواه مورد نیاز هیأت اجرایی را با رعایت صرفه و صلاح سازمان به رئیس سازمان تفویض نمایم.

آقای مهندس کریمی آنچه: برای هزینه کرد نمی‌توانیم تنخواه ۴ میلیاردی در نظر بگیریم. هزینه کرد باید طبق نظام نامه مالی و معاملاتی انجام پذیرد، ۴ میلیارد معامله کلان می‌باشد. کلمه تنخواه ۴ میلیاردی اشتباه است. اگر در ردیف بودجه مصوب نیست هیأت مدیره چگونه می‌تواند این مبلغ را تخصیص دهد؟ سایر هزینه کردهای سازمان طبق یک دوازدهم ردیف بودجه مصوب سال قبل در حال انجام است.

آقای مهندس میرجعفری: وقتی بودجه مصوب نداریم که نمی‌توانیم کار را قفل کرده و انجام ندهیم.

آقای مهندس کریمی آنچه: به ریاست سازمان تفویض گردد که با تمام مسئولیت‌هایش انجام پذیرد.

آقای مهندس فرنی: آقای مهندس کریمی آنچه درست می‌گویند. رئیس و هیأت رئیسه و خزانه دار موظف هستند این مبلغ را مصوب نمایند. هیأت مدیره می‌تواند به هیأت رئیسه تفویض نماید.

آقای مهندس کریمی آنچه: طبق قانون هزینه انتخابات بر عهده نظام مهندسی است.

آقای مهندس آمری نیا: در بودجه پیشنهادی که هنوز به صحن هیأت مدیره ارائه نشده است بابت انتخابات هیأت مدیره و گروه‌های تخصصی مبلغ ۳۰ میلیارد ریال پیش‌بینی شده است، می‌توانیم از محل ۳۰ میلیارد ریالی که قرار است مصوب گردد میزان هزینه کرد را تعیین نماییم که در اختیار رئیس سازمان قرار گیرد.

آقای مهندس نبی‌ئی: پیشنهاد می‌نمایم سقف را مشخص کنیم ولی در اختیار هیأت رئیسه قرار دهیم.

آقای مهندس میرجعفری: ۳۰ میلیارد ریال که پیش‌بینی بودجه نیز می‌باشد را در نظر بگیریم.

آقای مهندس خطیبی: حتی اگر هیأت اجرایی، هیأت نظارت، نامه‌ای طی نامه‌ای درخواست پول نماید اگر مطابق نظام نامه نبود، آقای رئیس،

شما حق پرداخت ندارید. در مراجع نظارتی چه کسی پاسخگوی پولی است که ما پرداخت می‌نماییم؟



آقای مهندس میرجعفری: اگر موافق با متن مصوبه هستید متن را به رأی بگذاریم.

متن مصوبه:

با پیشنهاد ریاست سازمان و با توجه به نامه وارده شماره ۱۱۰/۰۰/۶۷۳۹ هیأت اجرایی انتخابات دوره نهم هیأت مدیره با موضوع هزینه‌های برگزاری انتخابات در صدر دستور جلسه قرار گرفت (با اکثریت آرا) و پس از بحث و بررسی مقرر گردید با در نظر گرفتن صرفه و صلاح سازمان در مرحله کنونی به صورت علی الحساب تا سقف ۲۰ میلیارد ریال به ریاست سازمان تفویض گردد. (با اکثریت آرا)

آقای مهندس میرجعفری: آقای مهندس رافی در خصوص شیوهنامه تشخیص صلاحیت اشخاص حقوقی مطالب را ارائه بفرمایید:

آقای مهندس رافی: در ابتدا به چند مورد جهت اطلاع اشاره می‌نمایم.

- ۱- شیوهنامه‌ای که می‌خواهیم بحث نماییم هم به لحاظ شکلی هم اجرایی و هم محتوایی دچار اشکالات و تناقضاتی می‌باشد که باید در خصوص این موارد تصمیم‌گیری نماییم.
- ۲- وقتی شیوهنامه، قانون و آیین‌نامه اجرایی را می‌خواهیم عملیاتی نماییم، اگر احساس شود که این قانون عملیاتی نمی‌باشد بنده دلباوسی دارم که حرمت و احترام به قانون به‌نوعی خدشه‌دار بشود. باید مراقب باشیم آنچه به‌عنوان شیوهنامه و آیین‌نامه اجرایی ارائه می‌دهیم تا اجرا شود هم باید عملیاتی باشد و هم مغایرت نداشته باشد و اجرایی باشد. وقتی وارد مفاد آیین‌نامه می‌شویم بنده از اینکه اجرایی نشدن آن باعث خدشه‌دار شدن حرمت قانون بشود بیمناک هستم و اگر این اتفاق بیفتد هر دستورالعملی که بیاید با دیده تردید و اینکه دچار مشکل است همواره اعتراض عده‌ای را به همراه خواهد داشت و ما اگر اظهار نظر نکنیم یعنی موافق هستیم، ما اظهار نظر می‌کنیم که مشکل را مشخص نموده و آن را اجرایی نماییم.
- ۳- به شیوهنامه از سه منظر نگاه می‌کنم:
 - ۱-۳ به لحاظ شکلی که تناقضات و معارضات را ببینیم و در مورد آن بحث نماییم.
 - ۲-۳ بحث محتوایی می‌باشد.
 - ۳-۳ بحث اجرایی شیوهنامه می‌باشد.

ابتدا ترتیبات قانونی شیوهنامه را بررسی نماییم. در ماده ۳ بند ۱۲ شیوهنامه مبحث دوم آمده است: هرگونه تغییر بعدی در این شیوهنامه و مجموعه جداول و ضمایم آن، به پیشنهاد شورای مرکزی سازمان نظام مهندسی ساختمان و تصویب و ابلاغ وزارت مسکن و شهرسازی می‌باشد. در همین مرحله موضوع خدشه‌دار می‌باشد زیرا این بدین معنی است که در شورای مرکزی اصلاً چنین موضوعی طرح نگردیده است، شیوهنامه‌ای طراحی، تصویب و ابلاغ گردیده است. در شورای مرکز موضوع تحدید حدود و اختیارات شده، در استان‌ها و سازمان‌ها نیز تحدید وظایف و حدود اختیارات شده است و در شورای مرکزی نیز همین اتفاق رخ داده است در سه رکن سازمان این اتفاق حادث شده است. واقعیت این است که این شیوهنامه از چهار پنج قانون بالادستی تخلف محرز و آشکار نموده است، ماده ۱۰، ۱۳، ۱۴، ۲۳ و ۸۵ آیین‌نامه اجرایی.

همه می‌دانیم که شیوهنامه تفسیرکننده و تبیین‌کننده قانون‌های بالادستی می‌باشد نه اینکه برای قانون بالادستی خودش قانون بنویسد و تعیین کند. متأسفانه جدول شماره ۵ این شیوهنامه مغایرت آشکار با ماده ۱۰ آیین‌نامه اجرایی دارد. طبق بخشی از قانون ماده ۳۳، تعیین ظرفیت از طریق استان‌ها صورت می‌پذیرد. ولی در این شیوهنامه خود دوستان تعیین ظرفیت نموده‌اند. در بخشی از آیین‌نامه به حوزه‌های ارجاع کار نیز ورود پیدا کرده‌اند، بحث تعیین صلاحیت چه ربطی به ارجاع کار دارد؟ در ماده ۱۶ نحوه ارجاع کار و نظام‌نامه به شورای مرکزی محول شده است. این همه آشفتگی در تهیه این شیوهنامه سؤال برانگیز است.



در بحث حدود و اختیارات شورای انتظامی نیز با تشکیل کمیته تشخیص صلاحیت دخول نموده و برای خود حقی قائل شده‌اند. اشکالات قانونی به این شیوه‌نامه وارد است. در دوره ریاست آقای مهندس سعیدیان نیز نامه‌ای تحت عنوان پیش‌نویس موضوع برای بنده ارسال نمودند و من نیز طی نامه‌ای موارد اعلام نموده‌ام که خلاف قانون می‌باشد؛ و مجدداً نیز اعلام می‌نمایم که خلاف قانون است و به هیچ‌عنوان سازمان استان در جریان نبوده و پیشنهادی ارائه نکرده است و شورای مرکزی نیز به هیچ‌عنوان پیشنهاد مکتوبی ارائه ننموده است و دوستان ما رأساً این موضوع را ارائه کرده‌اند که خلاف آیین‌نامه اجرایی و قانون نظام‌مهندسی می‌باشد. در قانون‌های بالادستی نیز باز دچار همین مشکلات هستیم. در قانون‌های بالادستی هم باز همین مشکلات را داریم. دوستان شرکت‌ها را موظف کرده‌اند که در اساس‌نامه تغییراتی ایجاد نمایند و مواردی که در نظرشان هست را اعمال نمایند که این طبق ماده ۱۱۱ قانون تجارت، خلاف قانون تجارت می‌باشد یعنی در تمام امور دست‌اندازی انجام شده است. به‌زعم بنده در تهیه این شیوه‌نامه هم تعدیل شده است و غفلت‌هایی صورت گرفته است که متأسفانه در حال حاضر دچار چالش‌هایی شده‌ایم که بایستی طی ترتیباتی موضوعات را حل نماییم. در رابطه با بحث محتوایی، قانون‌گذار از ابتدا تجمیع خدمات مهندسی به‌عنوان یک اصل را مدنظر داشته است، متأسفانه بخشی از آیین‌نامه که تغییر کرده است خلاف این موضوع را عنوان می‌کند که اساساً خدمات مهندسی به‌هیچ‌عنوان نباید تجمیع گردد.

طراحی این موضوع باعث فساد می‌شود که عده‌ای خاص که رانت و پول دارند آزادی عمل داشته باشند. از ۱۵۰۰ شرکت شاید ۱۰ تا شرکت هم نتوانند به پایه یک برسند مگر اینکه به اندازه کافی از پول و رانت بهره بگیرند. به لحاظ اجرایی موضوع را بررسی نماییم که بخش مهم ماجراست. اگر بر فرض این قانون خوب باشد و همه کارهایی که انجام می‌دهیم درست است، با این شکل از رتبه‌بندی آیا پایه ۲ و ۳ وجود دارد که در شرکت‌ها جذب شود؟ شرکت‌های سازنده و آزمایشگاه هم دچار مشکل می‌شوند. بر این اساس خیلی از مهندسان باید از شرکت‌ها کوچ کنند و در صف ارجاع قرار بگیرند، از طرفی مهندسانی که ارشد و پایه یک هستند به‌شدت قیمتشان بالا می‌رود. اکثر شرکت‌هایی که در صف هستند یا کار انتخابی می‌گیرند، مسئولیت محدود می‌باشند، وقتی طبق شیوه‌نامه عنوان شود که فقط یک مطلب به‌عنوان نظارت و طراحی می‌توانید بنویسید، اداره ثبت از شما قبول نمی‌کند؛ یعنی اول باید سهامی خاص بشوید که تبدیل شدن از مسئولیت محدود به سهامی خاص پروسه سختی دارد و به‌راحتی اتفاق نمی‌افتد. در شرایط موجود اگر بخواهیم شیوه‌نامه را به این اجرایی نماییم هم صف ارجاع به هم می‌ریزد و هم دوستانی که در بخش‌های حقیقی هستند متضرر می‌شوند هم شرکت‌ها نمی‌توانند خودشان را با این شرایط وفق دهند، به‌ویژه شرکت‌هایی که بخواهند پایه یک شوند. در سال شاید ۱۰۰ کار با مترای بالای ۵ هزار متر داشته باشیم اگر کل شرکت‌هایی که خودشان را مطابقت دادند ۱۰ شرکت شد آیا این منوپل کردن نیست؟ این قبضه کردن یکسری شرکت که با پول شرکت زده‌اند. قبلاً می‌گفتیم چرا پشت پروانه تعداد زیادی اسامی ثبت می‌گردد الان رسماً اعلام می‌نماییم که باید ۲۰ تا مهندس پشت پروانه بگذارید تا ما شما را پایه یک کنیم و آن هم با شروطی، با شرط این تعداد طبقه و با این مترای؛ یعنی از ۱۰ هزار متر به بالا هم نیست در مترای ۸ هزار متر و نه هزار متر می‌باشد. این موضوع رانت و انحصار ایجاد می‌کند. این شیوه‌نامه منجر به نابودی ۹۹ درصد از شرکت‌های حقوقی خواهد شد و منجر به ولانی شدن صف ارجاع اشخاص حقوقی به میزان حداقل دو برابر خواهد شد و هزینه‌های شرکت‌های آزمایشگاهی و سازنده ما را حداقل دو برابر خواهد کرد. این چه تدبیر و شیوه‌نامه‌ای است؟ که پر خسارت و کم‌بهره می‌باشد. این کار بایستی مورد فکر و تعمق قرار گیرد و یک دوره تنفس به مدت شش ماه یا تا آخر سال قائل شویم که شیوه‌نامه عملیاتی و اجرایی گردد.

آقای مهندس میرجعفری: در ایام کرونا که به خاطر تعطیلی سازمان و به جهت پاسخگویی بنده در درب سازمان حاضر می‌شوم با موردی مواجه شدم که تعدادی از شرکت‌های سازمان برنامه‌بودجه با مصوبه درب سازمان بودند و اعلام نمودند که می‌خواهند همین الان شرکتشان را ثبت نمایند و در کارهای حقوقی سازمان شرکت نمایند. اعلام نمودم که سازمان به خاطر کرونا تعطیل است. بسیاری از شرکت‌ها اعلام نموده‌اند با توجه به زمانی که وجود دارد می‌خواهند کارشان در سازمان انجام شود و ما به دلیل کرونا مجبور به تعطیلی سازمان بوده‌ایم. مطلب دیگر اینکه مطالبی که مهندس رافی اشاره نمودند را بسیاری از شرکت‌های حقوقی نامه‌نگاری نمودند و مطالباتی در اینخصوص دارند و گلایه و ابهاماتی در مورد مصوبات این ابلاغیه دارند.



مقام عالی وزارت برای ما ابلاغ نمودند و ما ملزم به اجرای آن هستیم، اما انعکاس ابهامات و نقطه نظرات اعضای حقوقی خودمان را نیز باید به‌عنوان نمایندگان صنفی به مقام عالی وزارت و اداره کل راه و شهرسازی بدهیم. در خصوص شیوه‌نامه بحث گفتگو نماییم تا در نهایت مصوبه‌ای داشته باشیم که ابهامات و نقطه نظرات اعضای حقوقی خودمان را نیز انعکاس دهیم.

آقای مهندس صابر: سوابق اظهار نظراتی که در خصوص شیوه‌نامه شده بود را نیز در گروه قرار می‌دادید چون پیش‌نویس در دوره آقای سعیدیان نیز ارائه شده بود. بنده نیز بعد از انتشار شیوه‌نامه در ۶ صفحه و در ۱۳ بند نظراتی را نوشته‌ام. اگر شیوه‌نامه از قوانین بالادستی خود تخطی کرده باشد نیز، ما در مقام ابطال نیستیم، در خصوص وضعیت شکلی قضیه این موضوع اصلاً قابلیت اجرایی ندارد. از تاریخ ۲۷ اسفندماه ۹۹ که ابلاغ گردیده و زمانی که به سازمان استان رسیده تاریخ ۱۵ فروردین بوده است و تا آخر خرداد هم مهلت تطبیق آن می‌باشد در صورتی که این نکته را باید در نظر بگیریم آیین‌نامه تشخیص صلاحیت مشاوران در نظام فنی و اجرایی در سال ۸۳ ابلاغ شده است. در نظام‌نامه تشخیص صلاحیت مشاوران طرح‌های عمرانی زمان تطبیق را یک سال در نظر گرفته‌اند و در این مورد فقط دو ماه ونیم در نظر گرفته شده است. سؤال اینجاست که آیا اصلاً اداره کل برای اجرای شیوه‌نامه و تطبیق مواردمان کافی تا آخر خردادماه در اختیار دارد؟ می‌توانیم درخواست استمهال نماییم و مشابه تشخیص صلاحیت مشاوران طرح‌های عمرانی سازمان برنامه یک سال درخواست استمهال و فرصت اجرای قانون را داشته باشیم.

آقای مهندس کریمی آنچه: در شیوه‌نامه ابلاغی چند مورد وجود دارد.

- ۱- طبق ماده ۱۰ آیین‌نامه اجرایی شخص حقوقی می‌تواند در یک یا چند رشته صلاحیت اخذ نماید درحالی که این شیوه‌نامه برخلاف آیین‌نامه اجرایی که سند بالادستی است ملزم می‌نماید همه می‌توانند در چهار رشته صلاحیت اخذ نمایند که این مغایرت دارد.
- ۲- پروانه اشتغال یک سند رسمی است و شرکتی که الان پروانه را اخذ یا تمدید می‌نماید و تا دو یا سه سال دیگر اعتبار دارد ما اعلام کنیم که از خردادماه قوانین دیگری اعمال خواهد شد، در نتیجه باید برای شرکت‌هایی که از یک تاریخ مشخص به بعد می‌خواهند ورود کنند شیوه‌نامه برایشان اجرا شود.

در فصل دوم ماده ۷ آیین‌نامه اشاره شده که موضوع اساسنامه شخص حقوقی صرفاً می‌بایست ارائه خدمات مهندسی در بخش طراحی و نظارت باشد، ما شاید بخواهیم شرکتی داشته باشیم که در کنار کار طراحی و نظارت خدمات دیگری نیز ارائه کند ولی طبق این شیوه‌نامه آزادی فردی شخص حقیقی را محدود می‌نماییم. در بند ۶ آمده است استفاده از بازنشستگان به‌عنوان شاغل تمام‌وقت بلامانع است. در این اوضاع و شرایط سخت کرونا استفاده از سالمندان نهی شده و استفاده از جوانان و کارآفرینان بلامانع است. در بند ۱۷ گفته شده دارا بودن صلاحیت طراحی و نظارت برای کلیه اعضای هیأت مدیره جهت اخذ صلاحیت الزامی است. باز محدودیت گذاشته شده است. درجایی نیز اشاره شده که در صورت اثبات تخلفات و عدول از تعهدات امکان عضویت تا مدت ۵ سال را نخواهد داشت. در ماده ۱۲ شیوه‌نامه اشاره شده است که ضرورت بر تمام نقشه‌ها و کلیه اسناد و مسئولیت‌های طراحی و نظارت علاوه بر مدیرعامل ممه‌ور به مهر شخص حقوقی دارای صلاحیت باشد. نظارت بحث بسیار پیچیده است.

یک شرکت پایه یک با توجه به ظرفیت و صلاحیتی که می‌خواهد کسب نماید حداقل باید ۱۴ نفر عضو هیأت مدیره شرکت باشند، در اوضاع کرونا و کمبود کار و فعالیت این بند خیلی منطبق بر وضع اجتماع ما نیست. در جدول شماره ۸ به امتیازات ساختار مدیریتی اشاره دارد به داشتن پروانه کارشناس رسمی ماده ۲۷ دادگستری و قوه قضاییه. نظارت به صلاحیت‌های دیگر چه ارتباطی دارد؟ وقتی مهندسی برای انجام کار نظارتی صلاحیت دارد دیگر چرا باید اینکه کارشناس رسمی دادگستری و قوه قضاییه است بررسی گردد؟ اشتراک دادن این موضوع با صلاحیت نظارت خارج از موضوع نظام مهندسی می‌باشد. تنسيق امور کار پسندیده‌ای است ولی شرایطی که این شیوه‌نامه در پیش گرفته است منجر به شرایط سخت‌تر و نشدنی‌تر می‌شود.



از اعضای هیأت مدیره درخواست می‌نمایم به‌عنوان یک مصوبه به وزارت راه و شهرسازی پیشنهاد بدهیم و تأکید نمایم به وضعیت کرونا و شرط حضور ۱۴ نفر با وضعیت کرونا هماهنگ نیست. تأکید نمایم با توجه به شرایط کرونا تا پایان سال ۱۴۰۰ استمهالی قائل شوند و کمیته‌ای تعیین نمایم و کمیسیون مبحث ۲ را مأمور نمایم که ایراداتی که مطرح شد را به وزارت راه اعلام نمایم.

آقای مهندس میرجعفری: با اکثریت آراء ۳۵ دقیقه به زمان جلسه اضافه شد.

آقای مهندس سعیدیان: در جلسات گذشته بنده طی مطلب پیش از دستور مواردی را به سمع و نظر دوستان رساندم و برای وزیر نیز نامه و نقطه نظرات را ارسال نمودم، با توجه به اینکه سال گذشته طراحی‌ها و نظارت‌ها و همه موضوعات را روی سایت سازمان به‌صورت ماهیانه قرار می‌دادیم، طراحی‌ها را پایشی انجام دادیم و متوجه شدیم بین ۷۰ تا ۸۰ درصد طراحی‌های شهر تهران توسط تعداد ۳۰ تا ۴۰ شرکت در حال انجام می‌باشد. در این شیوه‌نامه گفته شده هرکسی کار طراحی را انجام داد کار نظارت را نیز می‌تواند انجام دهد یعنی عملاً کل کار نظارت را هم به این شرکت‌ها محول نموده‌ایم.

جناب رئیس خواهشمندم طی مکاتبه‌ای تعارضات و تناقضات موجود در این شیوه‌نامه را اعلام نموده و درخواست تأخیر در این شیوه‌نامه را اعلام نمایید تا موضوعاتی که توسط دوستان مطرح گردید در این شیوه‌نامه اعمال گردد تا مهندسین و اعضای ما آسیب نبینند. هم در شرایط کرونایی اجرای این شیوه‌نامه عملیاتی نیست و قرار بود جلوی پروانه فروشی و امضاء فروشی گرفته شود ولی فرایند بدتری در حال وقوع می‌باشد، خواهشمندم طی مکاتبه‌ای تعارضات و تناقضات را اعلام نمایید و درخواست زمان بررسی بیشتر نمایید و تا پایان سال ۱۴۰۰ فرجه بخواهید.

آقای دکتر شکیب: از این منظر به موضوع نگاه می‌کنم که علی‌رغم اینکه نظر دوستان را در خصوص شیوه‌نامه درست میدانم اما باید دقت نمایم که چه وضعیتی پیش آمده که وزارتخانه چنین شیوه‌نامه‌ای ارائه نموده است. باید دلایل را با خودمان مرور کنیم و ببینیم چه وضعیتی در شرکت‌های حقوقی حاکم است. در دوره هفتم که بنده عضو هیأت مدیره بودم حدود ۱۷۰۰ شرکت داشتیم و الآن بین ۲۳۰۰ تا ۲۵۰۰ شرکت داریم، چرا چنین وضعیتی ایجاد شده و منویپ شده است و این کارها به چه کسانی می‌رسد؟ و افرادی ۲۰ تا ۳۰ شرکت دارند و طلبکار هم هست. در چند جلسه گذشته شیوه‌نامه‌ای در جلسه مطرح شد، آقای مهندس صابر و آقای مهندس رافی شیوه‌نامه‌ای را ارائه نمودید و گفتید باید انجام شود و طی آن بخشی از اختیارات هیأت مدیره را به چند انجمن دادیم. بنده به‌عنوان یک معلم عرض می‌کنم که آیا آن همکار ما که رئیس آن انجمن است توانسته حرمت را حفظ نماید که ما این اختیار را به آن‌ها داده‌ایم. وقتی شما چنین کاری انجام می‌دهید قطعاً بازتاب دیگری دارد. اینجا ما خودمان باید حرمت خودمان را نگاه داریم و یک سری تکالیف هست که ما باید خودمان انجام دهیم. آیا این موارد را رعایت کردید و این حرمت را نگه داشتید؟ آقای مهندس میرجعفری شما در جریان هستید که یک پروژه با متراژ ۲۰۰ هزار متر آمده و بعد یک‌ماهه شرکت تأسیس شده است و این کار ۲۰۰ هزار متری را در اختیار گرفته است. مواردی که دوستان اشاره نمودند درست است ولی عجله نکنیم و یک جلسه فوق‌العاده دیگر برای هفته آینده بگذاریم و از آقای دکتر محمودزاده دعوت نمایم و دلایلشان را اعلام نمایند و ما هم دلایلمان را بیان کنیم. این تعامل خیلی بهتر انجام می‌شود.

قطعاً اگر جلسه حضوری باشد بهتر به جمع‌بندی می‌رسیم. اگر قرار است مکاتبه‌ای کنیم بهتر است به ایرادات و اشکالات موجود اشاره نمایم و بگوییم از این پس تلاش می‌کنیم که اتفاقاتی از این دست رخ ندهد. این شیوه‌نامه اگر اجرا شود باز هم کارتل‌های بیشتری ایجاد می‌شوند. اگر نامه‌ای بنویسیم درخواست استمهال نمایم نه آن‌ها از ما می‌پذیرند و نه ما می‌توانیم توجیه نمایم. طی نامه‌ای وضعیت جاری را برای آن‌ها توضیح دهیم که ما هم به‌عنوان هیأت مدیره اعتراف می‌کنیم که چنین مشکلاتی وجود دارد و باهم تلاش می‌کنیم که در زمان موجود این موارد را نیز حل و فصل می‌نمایم.



آقای مهندس خطیبی: طبق فرمایش دکتر شکیب ریشه این موضوع به سازمان و عدم کنترل‌های ما برمی‌گردد و اینکه نهادهای بالادستی برای ما تعیین و تکلیف نمایند به‌حق و درست می‌باشد؛ و بنده ۶ سال است در هیأت مدیره مطرح کرده‌ام که همه موارد دلایلش به خود ما هیأت مدیره برمی‌گردد و اشتباهاتی که در عملکرد ما وجود دارد باعث می‌شود این قوانین را وضع نمایند. آقای رئیس نامه‌ای که تهیه می‌شود در چند بخش ارائه گردد: ۱- مغایرت‌های قانونی و آیین‌نامه اجرایی است که سرفصل آن‌ها باید جدا شود. آقای مهندس راقی به‌عنوان رئیس کمیسیون مبحث دو باید این سرفصل‌ها را بنویسد و مواردی که نیاز به اصلاح دارد را اعلام نمایند و از واحد حقوقی هم کسب نظر نمایید ولی ظرف مدت ۲۴ ساعت. ۲- مغایرت‌های شکلی یا اجرایی. شرکت در برج اول اسفندماه تغییر آدرس داشته است و تا همین امروز نتوانسته است مدارکش را تحویل بگیرد یعنی به شرکت‌ها خیلی سخت گرفته‌ایم. اگر این موضوع مربوط به اداره کل می‌باشد بگذاریم اداره کل پاسخگو باشند. کار صدور پروانه قرار شد در سازمان نظام‌مهندسی به انجام شود که کار اعضاء تسهیل گردد آیا واقعاً امور را تسهیل نمودیم؟ یا فقط موانع گذاری کرده‌ایم. فرض بگیریم که یک شرکت تصمیم داشته از ۱۵ فروردین طبق صحبت‌های وزیر همه کارش را انجام دهد، اول باید به ثبت شرکت‌ها مراجعه کند و افراد شرکت را معرفی نماید، سازمان عرضه ندارد زیر ۴ ماه کار را انجام دهد. تعداد زیادی پروانه در دفتر اداره کل راه و شهرسازی باقیمانده که هنوز به مرحله امضا نرسیده است. در خوش‌بینانه‌ترین حالت تغییر اشخاص حقوقی ۴ ماه طول می‌کشد.

بنده معتقدم رهبر معظم هر سالی را با هر عنوانی نام‌گذاری نمودند ما مدیران کشور عکس آن کار را انجام داده‌ایم. در سال جهش اقتصادی به سمت رکود اقتصادی می‌رویم. در سال مانع‌زدایی تمام مدیران موانع را بیشتر و بیشتر می‌کنیم.

در بحث مغایرت‌های شکلی سازمان و اداره کل زمان کافی برای انجام به‌موقع کار را نداریم. مورد دیگر عدم وجود همخوانی در تعداد مهندسين ترافیک و شهرسازی و نقشه‌برداری که می‌خواهند وارد این شرکت‌ها شوند می‌باشد. اگر همه ۱۳۰۰ شرکت بخواهند گرید یک بشوند و گروه د بگیرند، آیا این تعداد مهندس ترافیک داریم؟ در وزارتخانه کار خوبی تحت عنوان تجمیع خدمات مهندسی صورت گرفته است، آیا شرح خدمات این‌ها ابلاغ گردیده است؟ آیا حق‌الزحمه این‌ها ابلاغ شده است؟ آقای راقی آیا در کمیسیون مبحث ۲ برای گروه ترافیک حق‌الزحمه مشخص است؟ اگر در مبانی قیمت‌گذاری ایرادی وجود دارد هیأت مدیره را تویخ نمایید به اشخاص حقوقی چکار دارید؟

حداقل حقوق کارگر با صفر سال سابقه مقدار سنوات و عیدی که حقوق دو ماه در سال باید به او تعلق گیرد، ما صوری کار نیستیم و نمی‌رویم پروانه اشخاص حقیقی را بخریم، ما به گفته وزیر محترم می‌خواهیم کار واقعی انجام دهیم یعنی آقای راقی ۱۴ تا میز در شرکتشان قرار دهند آیا از حداقل حقوق کارگری می‌توانند به این‌ها حقوق دهند؟ حداقل حقوق کارگری در امسال چهار میلیون و پانصد و خرده‌ای هزار تومان می‌باشد. در دوازده ماه به این ۱۴ نفر با توجه به اینکه هر دو سال و نیم تا سه سال یک کار ارجاع می‌شود باید به مدت سه سال باید ۲/۰۳ میلیارد تومان باید حقوق پرداخت نمایید. ماهی یک میلیون تومان پول حق بیمه تأمین اجتماعی با حداقل حقوق می‌باشد. با تعرفه متری یکصد هزار تومان می‌خواهد کار شش هزار متری بگیرد. یک میلیارد پول می‌گیرد و باید سه میلیارد هزینه کند. خوب معلوم است که آقای آخوندی می‌گفتند دست ناظر باید در جیب مالک برود. ما خودمان در مملکت کاری می‌کنیم که صنوف را به سمت خلاف سوق دهیم. در بخش مهندسی اگر حق‌الزحمه واقعی نشود باعث می‌شود زیرمیزی گرفتن وجه قانونی به خود بگیرد. برای هفته آینده از دوستان دعوت نمایم تا در جلسه حاضر شوند و طی مکاتباتی مغایرت‌های قانونی را آقای مهندس راقی به‌عنوان رئیس کمیسیون مبحث ۲ و واحد حقوقی صورت گیرد که مفاد قانونی یکسان باشد.

دوستانی که شیوه‌نامه را نوشته‌اند قطعاً می‌خواستند کار خیری انجام بدهند و قطعاً افرادی که در مناصبی هستند به دنبال اذیت کردن مهندسان نیستند ولی تا شخصی خودش شرکت نداشته باشد و مجبور نشود به اتاق‌های مالیات مراجعه کند و تا کسی نداند سازمان تأمین اجتماعی چه بلایی بر سر اشخاص حقوقی می‌آورد، بنده افتخار می‌کنم که شرکت دار این مملکت هستم در بخش نظام فنی و اجرایی. واقعیت این است که برای شرکت‌ها مشکلاتی ایجاد می‌نمایم.



آقای مهندس فرنی: آقای مهندس خطیبی ما نمی‌توانیم تمام موارد را به صورت مکتوب اعلام نماییم چون بنده شخصاً به‌عنوان رئیس انجمن صنفی طراحان ناظر شخص صنفی هستم، آنقدر موارد متعدد از طرف دوستان صنفی مشاور به بنده رسیده است که در غالب نامه نمی‌گنجد و حتماً باید جلسه‌ای برگزار گردد، درخواست استمهال امری ضروری است.

در رشته ترافیک ۳۱ یا ۳۲ نفر پایه یک رشته ترافیک داریم و ۱۸۶۰ شرکت حقوقی نیز داریم چه اتفاقی می‌افتد اگر این ۳۲ نفر تمایل داشته باشند در بخش حقوقی فعالیت نمایند، عملاً شرکت‌های پایه ۱ را در سقف ۳۰ عدد شرکت محدود می‌نماییم. اصل رقابت در اینجا زیر سؤال می‌رود. اینکه نگارش این شیوه‌نامه توسط چه کسانی بوده است؟ چه کسانی در وزارتخانه مشورت داده‌اند؟ چه اتفاقی برای شرکت‌های سازمان برنامه‌بودجه می‌افتد؟

نمی‌خواهیم به شرکتی تهمت بزنیم که مدرک فروش یا برنامه فروش هستید. همان‌طور که برای بحث پروانه اشتغال اتفاقاتی می‌افتد متأسفانه در آگهی‌ها برای مدارک تحصیلی و برای شرکت ای سازمان برنامه‌ای هم اتفاقاتی در حال وقوع می‌باشد. دغدغه‌ای که پیش از عید وجود داشت اشخاص حقوقی خیلی دغدغه‌های معیشتی داشتند و نگران این بودند که یک کار انتخابی داشته باشند یک‌دفعه با شرایطی مواجه شدند که به دلیل شرایط کرونایی باید کل شرکت را تعطیل می‌کردند. آقای مهندس خطیبی هم اشاره درستی داشتند در سال که رهبر اشاره داشتند به مانع زدایی‌ها، ما مانع درست کردیم. در سالی که رهبر اشاره داشتند به پشتیبانی‌ها، ما نه تنها پشتیبانی نکردیم از اشخاص و شرکت‌ها بلکه سنگ‌اندازی نیز نمودیم. در خصوص حق‌الزحمه‌ها، به مهندس ترافیک در شرکت به چه حق‌الزحمه‌ای باید به مهندس ترافیک و مهندس شهرساز پول بدهیم؟ مگر تعرفه برایش تعریف شده است؟ به نظر بنده مهندسان ما از کارگران کمتر دریافتی دارند.

خیلی از مهندسان پایه یک در اسنپ کار می‌کنند و یا خدمات غیرتخصصی انجام می‌دهند. در جدولی شرکت‌ها رده‌بندی شده‌اند به پایه ۳ پایه ۲ و پایه ۱. پایه ۳، پنج و شش سقف است، پایه ۲ هفت سقف می‌باشد. پایه یک در حالت سوم بیش از ده سقف می‌شود؛ یعنی تا امتیاز ۵۵۰۰ می‌تواند ۱۰ سقف را کار کند که یک مهندس حقیقی می‌تواند تا آن ۱۰ سقف را نظارت نماید. اصلاً مبنا بر چه اساس است؟ برای بنده موضوع قابل تحلیل نمی‌باشد. اگر بناست اصل جمعیت خدمات مهندسی را به انجام رسانیم یک تعداد مهندس را در کنار هم جمع نماییم و بخواهند کار حرفه‌ای انجام دهند تا مرحله آخر که پایه یک ۶ هزار متری باشد، می‌گوییم تا ۱۰ سقف، یعنی تا شرایطی که یک مهندس پایه ۲ می‌گیرد. مهندس پایه ۲ حق دارد که بگیرد ولی باید اشخاص حقوقی را نیز در نظر داشته باشیم. با توجه به اهمیت موضوع نهایتاً تا اول هفته‌نامه را به وزارتخانه برسانید و از معاونت محترم وزارتخانه آقای دکتر محمودزاده درخواست شود که در جلسه‌ای با تعدادی از اعضای هیأت مدیره موضوع را بررسی نمایند.

آقای مهندس میرجعفری: متن پیشنهاد تهیه گردیده است مطالعه و بررسی و به رأی بگذاریم.

آقای مهندس لطفی‌پور: چند سال پیش نامه‌ای از طرف وزارتخانه راه و شهرسازی به سازمان ارسال گردید مبنی بر اینکه سازمان از هرگونه مکاتبه مستقیم با وزارت راه و شهرسازی خودداری نماید. وزارتخانه مستقیماً ابلاغ نمود و ما نیز به سازمان ارسال نمودیم که سازمان‌های نظام‌مهندسی استان‌ها به‌ویژه استان تهران از مکاتبات مستقیم با وزارت راه و شهرسازی خودداری نمایند. چون وزارتخانه نماینده تام اداره کل در سطح استان است. در اینخصوص نیز پیشنهاد می‌کنم مکاتبه مستقیم با آقای دکتر محمودزاده نداشته باشید.

متن مصوبه:

بند ۱ دستور جلسه با موضوع شیوه‌نامه تشخیص صلاحیت اشخاص حقوقی مطرح و پس از بحث و بررسی ضمن افزودن ۴۵ دقیقه به مدت زمان جلسه (با اکثریت آرا) با توجه به جمع‌بندی نهایی مقرر گردید:
(الف) با توجه به شرایط خاص کرونایی و تراکم بالای کاری واحد صدور پروانه و همچنین ابهامات موجود در نحوه اجرای شیوه‌نامه فوق، درخواست سازمان استان جهت استمهال یک‌ساله در اجرای آن به اداره کل راه و شهرسازی استان ارائه گردد.



ب) کارگروه ویژه‌ای با حضور سرکار خانم مهندس جمالی و آقایان مهندس راقی، مهندس فرنیاء، مهندس کریمی آنچه و مهندس خطیبی و تشکیل گردد و پیشنهاداتی جهت رفع ابهامات و مشکلات اجرایی شیوه‌نامه را به صورت مکتوب به اداره کل راه و شهرسازی استان تهران ارائه نمایند. (به اتفاق آرا)

آقای مهندس میرجعفری: از روز شنبه به دلیل تبدیل شدن وضعیت تهران به اوضاع نارنجی دورکاری‌ها لغو خواهد شد و درب سازمان به روی ارباب رجوع‌ها باز خواهد شد و ساعت کاری به قبل از ماه رمضان برمی‌گردد.