



بسمه تعالی

مذاکرات یکصد و سیزدهمین جلسه هیأت مدیره دوره هشتم به تاریخ ۱۴۰۰/۰۱/۲۱

جلسه با تلاوتی از قرآن کریم آغاز گردید.

آقای مهندس الهی فر:

به نام آنکه هستی نام از او یافت فلک جنبش، زمین آرام از او یافت

با عرض سلام و احترام خدمت اعضای محترم اصلی و علی‌البدل هیأت مدیره، بازرسان محترم و نمایندگان محترم اداره کل راه و شهرسازی استان تهران و با آرزوی تندرستی و سرفرازی برای همه‌ی دوستان و همکاران گران‌قدر. و با توکل بر خداوند رحمان، آغاز می‌کنیم یکصد و سیزدهمین جلسه هیأت مدیره سازمان نظام مهندسی ساختمان استان تهران را در تاریخ بیست و یکم فروردین ماه سال یکهزار و چهارصد خورشیدی. با سخنان پیش از دستور در خدمت آقای مهندس رئیسی اصل، آقای مهندس اکبریان راد و سرکار خانم مهندس رادمهر هستیم. مهندس رئیسی اصل وقت خود را به مهندس سعیدیان دادند.

سخنان پیش از دستور:

آقای مهندس سعیدیان: ریاست و اعضای محترم هیأت مدیره همان‌طور که مستحضر هستید اخیراً وزیر محترم راه و شهرسازی، شیوه‌نامه تشخیص صلاحیت اشخاص حقیقی و حقوقی طراح و ناظر را ابلاغ و تا پایان خرداد فرصت جهت مطابقت داده شده است. از آنجاکه این شیوه‌نامه سرنوشت بسیاری از اعضاء را تحت تأثیر قرار می‌دهد، ضروری است ریاست سازمان به نمایندگی از هیأت مدیره و اعضای سازمان واکنش درخور را داشته و ضمن درخواست توقف، بر اصلاح آن، طبق نظر صاحب‌نظران دلسوز صنف تأکید نمایند. همان‌طور که مستحضر هستید همه ما سالهاست به دلیل وجود پدیده زشت پروانه فروشی که آن نیز از وجود شیوه‌نامه‌های ناپخته قبلی نشأت می‌گرفت در رنج بوده و جامعه مهندسی و دلسوزان آن همواره درخواست اصلاح آن را داشته‌اند. متأسفانه این شیوه‌نامه نه تنها این مشکل اصلی را برطرف نکرده بلکه آن را تشدید نیز کرده است.

سخن کوتاهی با وزیر محترم:

جناب آقای دکتر محمد اسلامی، وزیر محترم راه و شهرسازی، با سلام، با عنایت به شیوه‌نامه تشخیص صلاحیت اشخاص حقوقی طراح و ناظر موضوع ماده ۱۴ و ۱۵ قانون نظام مهندسی که اخیراً از سوی جنابعالی ابلاغ گردیده است موارد ذیل را به استحضار می‌رساند: با توجه به ایرادات موجود و اشکالات اساسی در شیوه‌نامه قبلی که یکی از اساسی‌ترین آن معضل پروانه فروشی بود ضرورت اصلاح آن سالهاست مورد درخواست جامعه مهندسی می‌باشد. با ابلاغ شیوه‌نامه اخیر نه تنها معضل پروانه فروشی مرتفع نمی‌گردد، متأسفانه این معضل تشدید نیز شده است. این شیوه‌نامه فرایند ارتقاء شرکت‌های حقوقی طراح و ناظر را ساماندهی نکرده و همچنان امکان تأسیس شرکت با خرید پروانه و اخذ پایه بالاتر وجود دارد، دلالت و سودجویان همچنان در این حوزه قدرت مانور داشته و شرکت‌های واقعی در معرض حذف شدن قرار می‌گیرند. به دیدگاه‌های تخصصی انجمن‌ها، متخصصان و صاحبان حرفه مهندسی در تدوین این شیوه‌نامه توجه نگردیده است. حتی اگر ایرادهای جدی که به ماهیت شیوه‌نامه وارد است وجود نداشت، با توجه به شرایط پیک کرونایی که در سراسر کشور که به دستور جنابعالی و زیرمجموعه‌تان تمديد پروانه‌ها نیز بیش از یک سال از تمديد اعتبار داده می‌شود، امکان انجام تغییرات در این بازه زمانی کم تحت هیچ



شرایطی وجود ندارد، لذا خواهشمنداست با توجه به موارد مطروحه دستور توقف اجرای آن و اصلاح شیوهنامه مذکور را صادر فرمائید. در عصر حاضر که همه بر سرنوشت خود حساس بوده و هر اقدامی از سوی متولیان امور رصد شده و در مقابل آنچه بر سرنوشتشان تأثیر بگذارد بی تفاوت نخواهند بود لذا شایسته است در این امور نظر صاحبان دلسوزان صنف را نیز اخذ نمایید.

خانم مهندس رادمهر: به دو مورد اشاره می‌نمایم:

- ۱- بحث درصد سودهای کلیه حساب‌های بانکی سازمان است که قبلاً تذکر داده شده بود. از زحمات ریاست و خزانه‌دار سازمان تشکر می‌نمایم، گزارش هنوز به هیأت مدیره ارائه نشده است و قول داده بودید که در اولین جلسه بعد از سال نو گزارش ارائه گردد، لطفاً گزارشی در این خصوص ارائه فرمائید.
- ۲- هفته گذشته به اتفاق هیأت رئیسه و خزانه‌دار و آقای سعیدیان از پروژه ارغوان بازدیدی به عمل آمد. بایبانی خوش‌بینانه پروژه ارغوان نیمه فعال است و از نظر بنده عملکرد مشاور بسیار ضعیف است و توجه به قولی که در هیأت مدیره داده شده بود که تا چند ماه آینده دو یا سه طبقه از این ساختمان آماده می‌شود، آنچه که در این بازدید مشاهده نمودیم گویای این موضوع نبود.
- ۳- مورد دیگری که بارها در هیأت رئیسه‌های ادوار قبل نیز اشاره نموده‌ام بحث جزیره‌ای بودن دفاتر نمایندگی می‌باشد. قبل از عید از دو شرکت حقوقی به من مراجعه شد که ظرفیتشان باید از تهران استعلام می‌شد، این که رئیس دفتر به بخشی از اطلاعات دسترسی دارد و به بخش دیگری دسترسی ندارد سؤال برانگیز است که حتماً باید از دفتر مرکزی استعلام شود و از زمانی که شخص یا شرکت حقوقی درخواستی داشته، اگر در سازمان این پروسه طولانی شد دلیل بر این نمی‌شود که بخواهیم حق و حقوقشان را نادیده بگیریم و یا ظرفیت را به سال آینده انتقال دهیم.

آقای مهندس الهی‌فر: با گزارش اقدامات امور جاری در خدمت ریاست محترم سازمان هستیم.

امور جاری:

آقای مهندس میرجعفری: تعامل بسیار خوبی با هیأت ۵ نفره در حال شکل‌گیری است. در تلاشیم هرچه زودتر کمیته ۵ نفره تشکیل شود و هر چه سریع‌تر مسائل تعرفه نظام مهندسی حل و فصل گردد.

بحث ارجاع گاز فشارقوی که سال‌هاست مطرح بوده و انجام نشده بود، طبق تعاملی که ایجاد شد در فرایند ابلاغ به سازمان قرار دارد و به یکی از منابع درآمدی سازمان افزوده خواهد شد و ارجاع کار به‌زودی به ناظران انجام خواهد گرفت.

در پایان سال گذشته در بحث ساماندهی پرداختی‌های کارکنان اقدامات منظم و مثبتی صورت گرفت. برنامه پرداخت‌ها در پنج هفته تعریف شد، هفته آخر بهمن عیدی کارمندان پرداخت شد، در هفته اول اسفند بن‌های خرید نوروزی، در هفته دوم حقوق اسفندماه، در هفته سوم سنوآت و در هفته چهارم پاداش‌های شش‌ماهه پرداخت گردید. نکته‌ای که رعایت شد این بود که هیچ فردی در سازمان از سقف ۱۵۰ ساعت مصوب پاداش سالیانه بیشتر دریافت ننمود، شاید اولین باری باشد که این اتفاق صورت گرفته است. شیوهنامه صلاحیت حقوقی که آقای مهندس سعیدیان اشاره نمودند، در جلسات متعددی با مدیران وزارتخانه بحث و گفتگو صورت گرفت، از جمله با آقای دکتر محمودزاده. دوستان در وزارتخانه تأکید بر اجرا دارند که از ۱۴ فرودین ابلاغ شده است و در واحد عضویت بر همین اساس پروانه صادر می‌گردد و با توجه به ابلاغی که صورت گرفته اگر شرکت جدیدی هم بخواهد اقدام نماید خارج از این ابلاغ، فعلاً نمی‌توانند انجام دهند. آقای سعیدیان اگر نخواهیم دستورالعمل وزارتخانه را انجام دهیم باید روال قانونی در این خصوص اتخاذ شود. در جلسه فوق‌العاده هیأت مدیره در این خصوص بحث خواهیم کرد و جمع‌بندی نظرات خود را به وزارت راه و شهرسازی اعلام خواهیم کرد. شاید نماینده ویژه‌ای جهت رفع مشکلات و پیگیری امور تعیین نمائیم. این موضوع دغدغه بزرگ صنفی می‌باشد، نامه‌های زیادی به بنده ارجاع می‌شود و درخواست‌های زیادی از اعضای محترم هیأت مدیره در خصوص پیگیری موضوع دارند. ما به‌عنوان نمایندگان مهندسی نباید بی‌تفاوت به دغدغه‌ها باشیم. در جلسه‌ای به من اعلام شد که شما باید منافع مردم را نیز لحاظ نمایید و بنده اعلام کردم که منافع مردم باید لحاظ گردد ولی بنده به‌عنوان نماینده صنف مهندسی



باید پیگیر دغدغه‌های مهندسين باشم. آقای سعیدیان با این قبیل نامه‌نگاری‌ها به هدف نمی‌رسیم. برای حصول نتیجه باید کار کارشناسی صورت گیرد و طی جلسه هیأت مدیره نواقص و ایرادات برطرف گردد، مسائل حقوقی مطرح گردد و پیرو نامه رسمی، مواضع سازمان را اعلام نمائیم. پیشنهاد می‌کنم به جای اینکه هر فردی به صورت جداگانه نامه‌ای ارسال نماید، جلسه واحدی تشکیل شود و صدای واحدی از هیأت مدیره استان تهران در مورد شیوه‌نامه گفته شود.

خانم مهندس رادمهر در خصوص سودهای حساب‌های بانکی سازمان آقای امری نیا پیگیر هستند؛ که در هفت ماه اخیر میزان سود پرداختی از عدد اعلامی کمتر بوده است. با توجه به اقدامات صورت گرفته، مبلغ ۱۵۵ میلیارد تومان جابه‌جا گردید و به حساب بانک صادرات با سود ۱۸٪ منتقل گردید.

خانم مهندس رادمهر: علت چیست، اهمال از سوی بانک است که مبلغ قابل توجهی نزد بانک امانت بوده است.

آقای مهندس میرجعفری: از زمان مسئولیت بنده، تقریباً همه حساب‌ها مسدود گردیده و مبالغ به حساب بانک صادرات واریز گردیده است. بودجه سال ۱۳۹۹ در اواخر سال گذشته در زمان مقرر به شورای مرکزی ارسال گردید. در بحث تراز گزارش بازرسی سازمان در حال تدوین می‌باشد که به زودی به شورای مرکزی ارسال گردد.

در بحث قراردادهای طراحی، مطابق تلاش‌ها و اقدامات صورت گرفت اگر در جلسه امروز به نتیجه برسد، با توجه به پیگیری‌های صورت گرفته و زیرساخت‌هایی که حاضر شده است عملیات فیزیکی شدن طراحی را پیگیری خواهیم کرد، این ماجرا به عنوان یکی از دستاوردهای مهم دوره هشتم رقم خواهد خورد. در ارتباط با پیشخوان‌های دولت، برخی از اعضای سازمان گلایه‌مند بودند که پیش‌خوان‌ها فعال نیستند. طی صحبتی با آقای یزدان جو، قرار شد طی ده روز آینده ایشان به تک‌تک پیشخوان‌ها مراجعه نمایند و مشکلات را حل کنند. چنانچه پس از ده روز مشکلی باقی بماند قرار شد به ازای هر روز ده درصد از حقوق ایشان کسر گردد. ایشان قول دادند مشکلات را حل نمایند و تعداد ۱۰ پیشخوان به ۲۰ پیشخوان برسانند.

در مورد تعطیلی سازمان به دلیل کرونا، طی اطلاعیه‌های مختلف از ما می‌خواهند سازمان را تعطیل نمائیم ولی تا به امروز این اتفاق نیفتاده است. در این دوره دورکاری هوشمندانه برقرار می‌شود به این معنا که کارکنان در حین دورکاری با سازمان در ارتباط خواهد بود. به معنی دور تعطیلی یا تعطیلی مرخصی تشویقی نخواهد بود. دورکاری هوشمندانه است به این معنی که کارمند، کارشناس به مدت یک روز در هفته و کسانی که بیماری مزمن دارند، خانم‌های باردار و کسانی که فرزند شیرخوار دارند می‌توانند به دورکاری بروند. از فردا ورود ارباب رجوع به سازمان تا اطلاع ثانوی متوقف خواهد شد. ما در تمام بخش‌های سازمان بیمار کرونایی داریم ولی با وجود حجم مطالبات نمی‌توانیم سازمان را تعطیل نمائیم. طی دو اطلاعیه دسته‌بندی افراد به جهت دورکاری را تعیین کرده‌ایم.

آقای مهندس شیرکوهی: همان‌طور که مستحضر هستید، حساب سازمان در بانک صادرات مبلغی بالغ بر شش صد میلیارد تومان می‌باشد. سال گذشته بسیاری از دوستان هیأت مدیره بانک صادرات را پرزنت می‌کردند که بانک بسیار خوبی است و شرایط ایده آل دارد و حساب‌های سازمان را به این بانک منتقل نمائیم. با موافقت هیأت مدیره این امر صورت گرفت. امروز آقای امری نیا خزانه‌دار محترم سازمان طی نامه‌ای اعلام نمودند که این بانک ۲۷ میلیارد تومان بدهی دارد و بانک خوبی نبوده و به تعهداتش عمل نکرده است. بنده سال گذشته بارها قبل از انتقال وجه از ریاست درخواست نمودم که متن تفاهم‌نامه را در اختیار بنده قرار دهند تا رقم درصد سود را بررسی نمایم ولی تاکنون این امر محقق نشده و وقتی درصد را می‌پرسم میزان رقم پول را اعلام می‌نمایند. خواهشمندم کتباً میزان درصد و متن قرارداد را اعلام نمایید.

آقای دکتر شکیب: همان‌طور که آقای شیرکوهی اشاره نمودند، قاعدتاً سازمان، طی تفاهم‌نامه‌ای بانک باید درصدی به سازمان پرداخت می‌نموده است و سازمان بر اساس گفته بانک عمل نموده است.

آقای مهندس میرجعفری: در حال حاضر که در حال انجام می‌باشد.



آقای دکتر شکیب: اخیراً شهرداری اسلامشهر لیست بلند بالایی در رابطه با کارهای سال ۱۳۹۹ اعلام نموده است که یکسری شرکت‌های حقوقی و یکسری حقیقی. خواهشمندم حتماً با سازمان کنترل شود چون بالاخره آبروی برخی همکاران خودمان نیز می‌باشد. مثلاً یک فرد حقیقی چطور ممکن است ۴۰ هزار متر کار برداشته باشد چطور یک نفر ۱۰ هزار متر کار برداشته است؟ شاید اصلاً غلط باشد، بالاخره اسامی منتشر شده، اگر تخلفی صورت گرفته وظیفه ماست که بر اساس ماده ۱۵ قانون در این خصوص تحقیق نمائیم، این ترک فعل محسوب می‌شود. خواهشمندم پیگیری نموده و در هفته آینده گزارشی در جلسه اعلام نمایید.

آقای دکتر گرمی: پیرو شش تذکر قانونی که قبلاً اعلام نمودم، هفتمین تذکر قانونی در خصوص بررسی تخلفات دفاتر را اعلام می‌نمایم. طبق نظامنامه نحوه تشکیل اداره جلسات، ۳۷ بار در دستور جلسه بوده ولی مورد بررسی قرار نگرفته است؛ و در حال حاضر پس از گذشت سه ماه همچنان در دستور سوم قرار دارد و بررسی نشده است. این امر زمینه‌ساز بروز تخلفات در دفاتر شده است. اگر هیأت مدیره عزمی بر بررسی موضوع ندارد رسماً اعلام نماید. در خصوص تخلف اسلامشهر هفتمین تذکر آیین‌نامه‌ای است که تاکنون اعلام نموده‌ایم. هنوز سال ۹۸ بررسی نشده است و سال ۹۶ هم به همین صورت. در دفاتر دیگر نیز اتفاق افتاده است و باید بررسی گردد. بحث بعدی در خصوص کارهای بالای ۳۵۰۰ متر می‌باشد که هنوز نتوانسته‌ایم گردشکار کار را از معاونت و کمیسیون دفاتر بپرسیم. اینکه چطور و چه زمانی اجرا می‌شود.

آقای مهندس میرجعفری: در مورد دستور جلسه آقای مهندس هم شما و هم آقای گودرزی بارها نامه ارسال نموده‌اید. دستور جلسه مشخص است، اگر دوستان هیأت مدیره تصمیم گرفتند که در صدر دستور جلسه قرار گیرد اعلام نمایند و رأی‌گیری شود و در جلسه بحث و بررسی شود. کسی مانع مطرح شدن موضوع نبوده است و در هر جلسه دستورات فوری در صدر قرار گرفته‌اند است. اگر در مورد این دستور نیز چه شما و چه دیگر دوستان هیأت مدیره تأکید بر بررسی موضوع دارند روال شیوه‌نامه اداره جلسه مشخص است، اگر ۱۳ نفر رأی دهند موضوع در صدر دستور جلسه قرار خواهد گرفت و بررسی می‌شود. هیچ تخلفی در این دستور جلسه اتفاق نیفتاده است. مسئله اینجاست که هر دفعه به خاطر فشرده‌گی دستور جلسه یا جلسه فوری، بعضاً موضوع در صدر دستورات قرار گرفته است.

آقای دکتر گرمی: فوری‌تر از این موضوع نیست، تخلف یکی از دفاتر در کانال اینترنشنال پی‌نوشت شده است.

آقای مهندس میرجعفری: این موضوع جعل سند است و ارتباطی به این موضوع ندارد. ده نفر از کارمندان شهرداری یکی از مناطق استان تهران تخلف کرده‌اند ربطی به شیوه‌نامه تشکیل دفاتر ندارد.

آقای دکتر گرمی: در ۱۲۰ پرونده امضاء رئیس دفتر، جعل شده است.

آقای مهندس میرجعفری: ممکن است در دفتر شمال یا غرب، کارمندی از شهرداری تعداد ۲۰۰ پرونده جعل نماید.

آقای مهندس سعیدیان: موضوع را پیگیری نمودیم، بر مبنای عدد رئیس دفتر ما به عدد ۱۲۰ نفر رسیدیم و در گروه هیأت مدیره هم از شما خواهش نمودیم که اطلاعیه‌ای در این خصوص لازم است. ضمن اینکه تشکر از رئیس دفتر نمایید حتماً درخواست بررسی بیشتر نمایید.

آقای مهندس میرجعفری: مدیریت این موضوع با آقای مهندس هاشمی به‌عنوان نایب‌رئیس اول می‌باشد که با هیأت ویژه‌ای و با همراهی شورای مرکزی سازمان نظام‌مهندسی کشور در حال بررسی موضوع می‌باشند.

آقای مهندس صابر: این موضوع را لطفاً از واحد حقوقی نیز استعلام نمایید.



آقای مهندس کریمی آنچه: مصوبه‌ای که در جلسه هیأت مدیره تأیید شد با ارائه گزارش خزانه‌دار محترم سازمان بود و ایشان سود بانک صادرات را ۲۰٪ اعلام نمودند اگر در حال حاضر به تناقض برخورد نمودند نیاز به مصوبه دیگری است.

آقای مهندس میرجعفری: این موضوع را قبلاً نیز مطرح نموده‌اید و بنده توضیح دادم که متن مصوبه این شکل است که بانک‌ها با سود ۱۰٪ و کمتر به بانک با بالاترین سود منتقل گردند.

آقای مهندس کریمی آنچه: اینکه خزانه‌دار سازمان پس از بررسی به یک گزارشی رسیدند که اعداد تناقض دارد این خوب است ولی نیاز به مصوبه جدید دارد.

آقای مهندس آمری نیا: از خانم مهندس رادمهر در خصوص ارائه گزارش ساختمان ارغوان تشکر می‌کنم. بنده در خصوص پروژه ارغوان احساس خطر می‌کنم و وضعیت پروژه نگران‌کننده است. هفته پیش به همراه خانم مهندس رادمهر بازدید از ساختمان ارغوان داشتیم و پروژه تقریباً غیرفعال بود در این پروژه باید ۲۰۰ نفر مشغول به کار باشند مجموع ۵ نفر حضور داشتند و امروز هم با آقای رئیسی و یکی از بازرسان از پروژه بازدید داشتیم که حتی از اتاق کارگران هم بازدید نمودیم و مجموعاً ۲۰ نفر مشغول به کار بودند که این موضوع نگران‌کننده است. از پیمانکار پرسیدیم که علت غیرفعال بودن پروژه چه چیزی است ایشان دو دلیل برای این کار بیان نمودند اول اینکه پیمانکار نما نیست و دوم نقشه نداریم که هر دو بهانه عدم کار کردن بود و همچنین موضوع پول را مطرح نمودند که برای این موضوع هم قبل از عید پیش‌پرداخت انجام شده بود دلایل پیمانکار محکم نبود، همچنین مشاور پروژه نیز ضعیف است. بنده یک گزارش راجع به سپرده‌های کوتاه‌مدت سازمان ارائه می‌دهم موضوع که در جلسه شماره ۱۰۰ مصوب شد قبل از خزانه‌داری بنده بود به نظر بنده این موضوع نیاز به کنترل مضاعف دارد با توجه به پولی که سازمان دارد باید هر هفته این موضوع کنترل شود، یک مدیریت کنترل منابع مالی باید در نظر گرفته شود و وظیفه آن نیز کنترل و بررسی پول‌های سازمان باشد. بررسی‌هایی که انجام دادیم بانک صادرات حساب مربوط به شماره ۷۰۰۰ سود آن ۲۰٪ بود که با جلسه‌ای که قبل از سال با حضور معاون مالی و ریاست و نایب اول سازمان گذاشتیم ایشان اعلام نمودند از دی ما طبق اعلام بانک مرکزی سود ۱۸ درصد می‌باشد.

- بانک صادرات حساب مربوط به شماره ۷۰۰۰ مبلغ ۱۲۱ میلیارد و ۷۱۴ میلیون و ۲۲۰ هزار و ۵۶۰ ریال منفی است.
- بانک ملی سعادت‌آباد ۵۸ میلیون و ۲۹۱ هزار و ۶۳۹ ریال حساب مربوط به سال گذشته سود کم داده است.
- بانک آینده مقدس اردبیلی ۳۴ میلیون و ۶۷۲۷ هزار و ۵۵۶ ریال کم واریز نموده است.
- بانک آینده بلوار دریا ۱۹۴ میلیون و ۴۹۴ هزار و ۳۸۹ ریال کم است.
- بانک شهر پارک بهمن مشکلی ندارد.
- بانک تجارت گلستان حساب ۱۰ درصدی ۳۴۳ میلیون و ۱۳۱ هزار و ۳۲۲ ریال کم واریز نموده است.
- نگران‌کننده‌تر از همه این بانک‌ها بانک صادرات است که برای سال ۹۸ نیز بررسی کردیم که متأسفانه ارقام تکرار شده است و باید فکری برای بانک عامل نمود و در هیأت مدیره راجع به آن تصمیم‌گیری نماییم.

آقای مهندس میرجعفری: آقای مهندس آمری نیا لطفاً این گزارش را هم مثل گزارش بانک صادرات آماده نمایید و برای کل اعضای محترم هیأت مدیره ارسال نمایید. نامه را برای واحد حقوقی ارسال نموده‌ایم که اگر نیاز بود حتماً از بانک صادرات شکایت نماییم.

آقای دکتر شکیب: به نظر بنده ما ابتدا باید مصوبه خودمان را بررسی نمایید و طبق آن عمل کنیم و اگر مصوب کرده‌ایم که ۲۰٪ باید طبق آن محقق شود.

آقای مهندس صابر: در جلسه‌ای که بحث انتقال وجوه با بانک صادرات بود اگر مذاکرات را مطالعه نمایید بنده خیلی واضح و مشخص اعلام نمودم که بانک صادرات آن چیزی که اعلام می‌نماید واریز نمی‌کند و از بانک صادرات درخواست نمودیم که به صورت کتبی به ما اعلام نماید



که متأسفانه پاسخی ندادند و از واحد مالی نیز درخواست کردیم که میزان سود را محاسبه کند که اعلام نمودند نمی‌توانیم و حتی از واحد مالی خواستیم که در ترازوی که به هیأت مدیره ارائه می‌دهند میزان سود را اعلام ننمایند.

آقای مهندس میرجعفری: آقای مهندس امری نیا بررسی نمایید و گزارش آن را به هیأت مدیره ارائه نمایید.

آقای مهندس رادمهر: آقای مهندس امری نیا از کجا متوجه این موضوعات شدند؟

آقای مهندس میرجعفری: آقای مهندس امری نیا از ابتدای خزانه‌داری خود مشاورانی را انتخاب نمودند که یکی از آن‌ها آقای دوستعلی که یکی از بازنشسته بانک می‌باشد و اطلاعات دقیقی در خصوص این موضوعات دارند و با بررسی‌های انجام داده متوجه این موضوعات شدند.

آقای مهندس الهی فر: با موضوع قرارداد طراحی همسان وارد دستور می‌شویم.

آقای مهندس راقی: هفته گذشته در خصوص قرارداد طراحی همسان صحبت‌های نمودیم و دوستان نظرات داشتند و ما سه روز بعد از دوستان خواستیم که نظرات خودشان را اعلام نمایند لازم است که بنده با توجه به موضوع و مسئولیت‌پذیری که قابل‌تقدیر اسامی دوستان را حتماً اعلام نمایم آقایان: مهندس خطیبی، مهندس کریمی آنچه، مهندس الهی‌فر، مهندس امری‌نیا، مهندس صابر، خانم جمالی و مهندس سعیدیان حتی آقای سعیدیان با توجه به اینکه از لحاظ محتوایی موافق نبودند ولی موضوعاتی را مطرح نمودند که خیلی خوب بود و ما هم در قرارداد لحاظ نمودیم، قراردادی که روی مانیتور مشاهده می‌نمایید و نظراتی که دوستان ارائه نمودند را بنده در قرارداد مشخص نمودم و موضوعاتی که حساسیت داشت واحد حقوقی نیز نظر داده بودند خط کشیدم که دوستان روی مانیتور مشاهده می‌نمایند ادامه توضیحات از روی قرارداد منضم به پیوست.

تمام نظراتی که دوستان ارائه داده بودند را در قرارداد اعمال نمودیم بازهم اگر دوستان پیشنهاد دیگری هم دارند مطرح نمایند. نظراتی را که آقای مهندس نبی‌ئی اعلام نمودند جای بحث دارد اگر قرارداد را با توجه به حقوقی و حقیقی بودن تفکیک نماییم ممکن است جالب نباشد.

آقای مهندس صابر: از آقای مهندس راقی و خانم جمالی و سایر دوستان که زحمت کشیدند تشکر می‌نمایم. در خصوص ماده ۹ حل اختلاف که با قرارداد قبلی تفاوت‌هایی دارد یک سری موضوعات پیش و پا افتاده از قلم‌افتاده است. طبق ماده ۱۰ قانون مدنی طرفین یک قرارداد اگر کاری خلاف قوانین جاری نکند هر نوع قراری برایشان نافذ است. لطفاً در این خصوص بررسی بیشتری شود که به مشکل برخورد نکنیم.

آقای مهندس راقی: شما هیأت مدیره محترم اعلام نمودیم که از واحد حقوقی استعلام نمایید و ما هم این کار را انجام دادیم و دقیقاً متنی که واحد حقوقی اعلام نمودند را در قرارداد ذکر نمودیم.

آقای مهندس صابر: با توجه به اینکه روی این موضوع تأکید داریم که توی این قضیه ورود نماییم یا ننماییم اگر مواردی باشد که این موارد را نقد نماید می‌توانیم راحت‌تر آن را انجام دهیم و نتیجه بهتری بگیریم. نگرانی که بنده داشتم تعهدات طرفین قرارداد است که بندهای زیادی هم دارو و انطباق آن با مقررات ملی است. آقای مهندس خطیبی طی بررسی و تحلیلی که داشتند اعلام نمودند ارائه دفترچه اطلاعات ساختمان جزء تعهدات طراح است که این جزء تعهدات مجری است و بخشی از آن را هم طراح انجام می‌دهد. دفترچه اطلاعات ساختمان را بخشی از آن را طراح انجام می‌دهد و ناظرین هم اظهار نظر می‌نمایند.

آقای مهندس راقی: در آیین‌نامه انتظامی نکته‌ای ذکر شده است که تعهدات ناظرین اگر درجایی کم‌کاری شد تخلف محسوب می‌شود در دوره هشتم هم مصوب نمودیم. ماده ۹۱ بند ع انجام هر نوع عملی به‌موجب آیین‌نامه‌های داخلی نظام‌مهندسی استان مربوط مخالف شئون حرفه‌ای بوده و موجب خدشه‌دار شدن حیثیت نظام‌مهندسی استان شود از درجه یک تا چهار؛ یعنی تخلف انتظامی است. ما از این بند قانونی استفاده



کردیم که حق الزحمه‌های طراحی اعضا را سامان بدهیم از این ابزار قانونی استفاده نمودیم خواستیم به مهندس صابر اعلام نمایم که این موضوع وجهه قانونی و آیین‌نامه‌ای دارد.

آقای مهندس نبی نئی: چند مطلب است که یک مورد آن راجع به اشخاص حقیقی است. اگر یک فرد حقیقی با شرکتی قرارداد منعقد نماید و نخواهد آیتم دوم را به کسی بدهد موضوع آن به چه شکل می‌شود.

موضوع بعدی نما است که طراحی نما جزء مواردی است که شهرداری می‌خواهد آیا در اینجا دیده شده است؟ آیا این موارد جزء تعرفه طراحی نما است؟ واگذاری طراحی داخلی نما که حق الزحمه آن به صورت توافقی به عنوان متمم انجام شود.

موضوع بعدی راجع به گزارش ژئوتکنیک است که باید به صورت شفاف مشخص شود که آزمایش خاک برای ساختمان ۶ و ۵ طبقه است اگر برای ساختمان‌های دیگر هم تیپ خاک در نظر بگیرید آیا حق الزحمه‌ای هم برای آن‌ها در نظر می‌گیرید و در قوانین دیده شده است و ملاک محاسبه چه چیزی است؟ در صورت نیاز به نقشه‌بردار چطور؟ ما نیاز می‌بینیم که مهندس معمار ساختمان را تطبیق بدهد و انجام نیز می‌دهد و یک ساختمانی نیاز به یک نقشه‌بردار دارد مالک اعلام می‌کند که من پول طراحی را پرداخت نموده‌ام و همه این کار با خودت بوده است و پول نقشه‌بردار جزء تعرفه دیده نشده است ما باید این پول را طبق چه تعرفه‌ای محاسبه و در نظر بگیریم؟ لطفاً این موضوعات بررسی شود.

آقای مهندس جعفری فشارکی: راجع به این موضوع که حق تغییر قرارداد را نداریم خواستیم اعلام نمایم به نظرم اگر قرار است این بند باشد باید یک تبصره نیز اضافه کرد که اگر کارفرما با طراحش بخواهد موضوعاتی را اضافه نماید باید طبق ماده ۱۰ قانون مدنی پیش‌بینی نماییم.

آقای مهندس میرجعفری: در بند ۱۰ که اسناد قرارداد است در آن بند نوشته شود گزارش ژئوتکنیک برای طراحی سازه که ابهامی به وجود نیاید.

آقای مهندس کریمی آنچه: قراردادی که ۲۰ سال است که ایجاد نشده است اگر مصوب شود تا ۲۰ سال دیگر هم جابه‌جا نمی‌شود. بنده در جلسه شرکت نمودم و مواردی را اعلام نمودم ولی متأسفانه اعمال نشده است.

در صفحه اول قسمت طرف اول قرارداد وقتی که شرکت یا دفتر طراحی ذکر شده است باید به نمایندگی فرد از طرف شرکت یعنی صاحب امضا نامش ذکر شود وقتی اتفاقی می‌افتد فرد سراغ شرکت نمی‌رود اینجا یک صاحب امضا دارد و باید نامش ذکر شود.

موضوع دوم تذکر مهندس نبی نئی مهم است در حال حاضر در همه شهرها اشخاص حقیقی طراحی را انجام می‌دهند ما در قرارداد خودمان قید کردیم طرف دوم قرارداد: الف) شرکت. ب) دفتر طراحی، نوشته‌ایم شرکت یا دفتر طراحی و خانم یا آقای مهندس قید نماییم.

این قرارداد تأیید شود از فردا صبح اجرایی می‌شود برای این شهرها چه فکری می‌کنید؟

موضوع بعدی در ماده ۴ ارائه خدمات طراحی جهت تهیه نقشه‌ها، مدارک فنی و محاسباتی در رشته‌های معماری سازه برق مکانیک که هر کدام را خواستند انتخاب نمایند در صفحه بعد در ماده ۴ برای مدت قرارداد نوشتیم فاز اول (تهیه نقشه فاز یک معماری توسط مرجع صدور پروانه) ممکن است یک کارفرمایی با طراحش معماری را قرارداد نبندند بخواهد فقط برق و مکانیک را قرارداد ببندد ما الآن کارفرما را مجبور می‌کنیم که برای معماری نیز قرارداد منعقد نماید این قرارداد را چهار رشته‌ای نوشتیم الزامی نداریم که مالک چهار رشته قرارداد منعقد نماید.

موضوع بعدی در خصوص ترتیب پرداخت است که نظر بنده طبق نظر معاون خدمات مهندسی ۴ تا ۲۵٪ است.

در خصوص مدت قرارداد در ماده ۴ نیز (فاز اول تهیه نقشه‌های فاز یک معماری) همیشه به این شکل نیست. بنده درخواست دارم که این موضوع به ۴ رشته تفکیک شود.

ماده ۵ تعهدات طرف اول اطلاعات کافی و فراهم آوردن شرایط بازدید به‌جای اطلاعات کافی اطلاعات لازم ذکر شود.

در بند بعدی نوشته عدم دخالت صاحب کار در مسائل فنی و مقررات ملی صاحب کار در مسائل فنی باید دخالت کند ما می‌خواهیم کارفرما در قانون دخالت نکند پس بهتر است نوشته شود عدم دخالت صاحب کار در اعمال مقررات ملی ساختمان



در ماده ۶ تعهدات طرف دوم که طراح متعهد است کلیه موارد مربوط به موضوع قرارداد که بهتر است موضوع اقتصادی هم دیده شود و بهتر است به این شکل اصلاح شود در زمینه طراحی و انتخاب مصالح، استاندارد ملی، امکانات داخلی کشور و صرفه و صلاح و موارد اقتصادی کارفرما را رعایت کند.

در چند خط پایین تر نوشته طراح مطابق ماده ۱-۳-۳ و ۳-۴ مبحث دوم مقررات موظف به ارائه قرارداد خود به سازمان استان می باشد یعنی ما طراح را موظف می نمایم که قرارداد را ارائه بدهد و ربطی به کارفرما ندارد و بخشنامه خودش را می خواهد. موضوع بعدی تعهدات طراح معماری است که نوشته شده رعایت شرح خدمات مهندسی مشاور معمار که باید این متن نیز به این صورت، رعایت شرح خدمات مهندسی طراح معمار طبق مصوبه وزارت راه و شهرسازی و شورای مرکزی اصلاح شود. چون وزارت راه اخیراً اعلام نموده که مهندسی طراح معمار شرح خدماتی دارند.

در تعهدات طراح سازه نیز حتماً برق و مکانیک ذکر شود چون منظور از تأسیسات یعنی تأسیسات مکانیکی است. در خط دوم نوشته شده رعایت شرح خدمات مهندسی محاسب که طبق مصوبه راه و شهرسازی و شورای مرکزی نیز قید شود. در خط بعدی نوشته شده بازدید از محل قبل از انجام محاسبات و تطبیق با نقشه های معماری مصوب سازه، برق و مکانیک چون قبل از طراحی نمی تواند بازدید نمود بهتر است نوشته شود بازدید از محل قبل از انجام محاسبات، همین متن کفایت می کند. در ماده ۸ فسخ و خاتمه قرارداد نیز مواردی است که در بند ۸-۱ در صورت توافق طرفین مبنی بر اقاله قرارداد باید هزینه های قسمت های انجام شده از ابتدای قرارداد تا مرحله اقاله توسط صاحب کار باید بر اساس مستندات پرداخت گردد. چون هزینه های انجام شده مستنداتی نیاز دارد تا پرداخت انجام گردد.

بند ۲ فسخ قرارداد به صورت یک طرفه از سوی طراح بدون دلیل موجهه قانونی به تشخیص سازمان و یا عدم توافق با صاحب کار امکان پذیر نیست؛ یعنی طراح بدون دلیل موجهه قانونی از سوی سازمان نمی تواند قرارداد را فسخ نماید این قرارداد دوطرفه است و هم طراح و هم کارفرما می توانند آن را فسخ نمایند و با مراجعه به داور سازمان هزینه هایی که باید عودت یا پرداخت گردد انجام می شود. در ماده ۹ حل اختلاف در انتهای خط سوم در مورد ادعاهای مبتنی بر قصور طرف مدعی ابتدا باید تعهدات طرف مقابل را ظرف مدت معین خواستار گردد. ظرف مدت معین یعنی یک ماه تا چند سال بهتر است ظرف مدت معین (یک ماه یا یک هفته) و طی اظهارنامه ذکر شود. در ماده ۱۰ اسناد قرارداد بند ب گزارش ژئوتکنیک محل اجرای ساختمان، خیلی از شهرها نیاز به گزارش ژئوتکنیک ندارد بهتر است گزارش ژئوتکنیک محل اجرای ساختمان در صورت لزوم ذکر شود.

آقای مهندس الهی فر: ژئوتکنیک پایه و بنیان همه مطالعات است این موضوع که شما اعلام نمودید عضو حقیقی طراحی کند و در قرارداد آورده شود کاملاً اشکال دارد چرا باید یک موضوع غیرقانونی در قرارداد گنجانده شود. اجازه بدهیم این قرارداد اجرائی شود و اگر اشخاص حقیقی نیز می خواهند کار کنند آن ها نیز انجام بدهند.

آقای مهندس رادمهر: این موضوع اگر قانونی یا غیرقانونی است در حال حاضر جاری است و در حال انجام می باشد. مهندسان ما که این کار را انجام می دهند باید برایشان تعیین تکلیف شود اگر همچین چیزی وجود ندارد دولت باید این موضوع را متوقف نماید وقتی جاری است نمی توانیم نسبت به آن بی تفاوت باشیم.

آقای مهندس تیموری: پیرو فرمایشات مهندس الهی فر بنده نکته ای را اشاره نمایم. در ابتدای این قرارداد نوشته به استناد بند ۸ ماده ۱۵ قانون نظام مهندسی و کنترل ساختمان و مبحث دوم مقررات ملی ساختمان باید این نظرات در باب همین مبحث دوم باشد و اینکه یک سری موضوعات را ما دوست داریم را نمی شود لحاظ کرد طبق صحبت آقای مهندس الهی فر ما برای موضوعی که خلاف قانون است نمی توانیم کاری کنیم خیلی موضوعات دیگر هم تاکنون انجام شده است.

آیا می توانیم برای کاری که خودمان قبول داریم و طبق مبحث نیست قرارداد تنظیم نماییم؟ چون در حال اجرایی شدن هست؟



ما باید موضوعاتی را در قرارداد ذکر کنیم که با اساس قراردادمان تطبیق داشته باشد اگر موضوعی در قرارداد خلاف مبحث و یا موضوعی در مبحث است که در قرارداد ذکر نشده است آن را اعلام نماییم انجام شود. چون مبحث ۲ از مبحث مقررات ملی نشأت می‌گیرد و نظر مبحث مقررات ملی نظر اداره کل است که اگر نظر مکتوب ایشان را داشته باشیم کفایت می‌کند.

آقای دکتر شکیب: پیشنهاد بنده این است که یک‌روال معمول در حال حاضر وجود دارد و این روال معمول را اگر بخواهیم تصمیم‌گیری و اجرائی نماییم مثل ابلاغیه وزارتخانه می‌شود وزارتخانه کاری را که انجام داده در اختیارش بوده و وزیر نیز ابلاغ نموده است با این ابلاغیه ۱۶ هزار نفر افراد حقیقی که در شرکتها بودند یک وضعیت متزلزل برایشان ایجاد شده و ما به‌عنوان نمایندگان آنها نگران هستیم این تصمیمی که می‌گیریم یعنی از فردا افراد حقیقی نمی‌توانند کار طراحی انجام بدهند و همه آنها باید توسط شرکتها انجام شود هرچند مبحث دوم نیز این موضوع را گفته است.

نکته دوم این است که همیشه اول نوع کار را مشخص می‌کنیم و بعد از اینکه نوع کار قطعی و مشخص شد برای آن قرارداد می‌نویسیم. ما در گروه تخصصی عمران و یا گروه‌های تخصصی دیگر شرح خدماتی مشخص نمودیم و آن شرح خدمات با شرح خدمات جاری تفاوت‌های قابل‌توجهی دارد. پیشنهاد بنده این است که همین قرارداد را در سایت سازمان قرار دهیم تا همکاران و اعضای سازمان نیز راجع به آن اظهار نظر نمایند و این قرارداد پخته‌تر می‌شود چون ما سالهای سال می‌خواهیم از آن استفاده نماییم کامل‌تر باشد و نظراتی که بهتر بود را اعمال نماییم.

آقای مهندس میرجعفری: این روال طراحی بدون هیچ ساماندهی در خارج از سازمان در حال انجام است. کمیسیون مبحث دو و دوستان تلاش کردند که این قرارداد را سامان بدهند و دو سال است که هیأت مدیره دنبال فیشی شدن طراحی هستند و برای فیشی شدن طراحی ما نیاز به این قرارداد طراحی داریم تا بتوانیم آن را اجرائی نماییم. هفته گذشته نیز دوستان نظراتی را دادند و اعمال شد. نظراتی را که آقای مهندس کریمی آنچه به آنها اشاره نمودند اصلاح واژه‌گان است و درست نیز می‌فرمایند. دو نکته اساسی که آقای مهندس کریمی آنچه به آن اشاره نمودند: ۱- قرارداد نباید ۴ رشته‌ای باشد و به هر دلیلی می‌تواند تک‌رشته‌ای باشد و یا ۴ قرارداد درست نمایند. با توجه به متنی که در قرارداد نوشته شده است که مثلاً معماری نیز حتماً باید به آن شرکت داده شود که در این زمینه درست است. ۲- موضوع در خصوص نام نماینده شرکت نیز می‌توانیم اصلاح نماییم.

آقای مهندس کریمی آنچه اگر موافق هستید این قرارداد با اصلاح واژه‌گان شما و اصلاح دو نکته اساسی به رأی گذاشته شود.

آقای مهندس نبی‌ئی: موضوع نما را پاسخ ندادید.

آقای مهندس عبدالملکی: براساس ابلاغیه وزیر که در خصوص دستورالعمل تبصره ۲ ماده ۲۴ اعلام نمودند و موضوعات را به مبحث ۲ برگرداندند. در مبحث ۲ موضوع دفاتر طراحی و احیای دفاتر طراحی را مجدداً تأکید نمودند.

بنده یک سؤال از رئیس محترم و آقای مهندس رافی دارم که تصویب این دستورالعمل چرا در هیأت مدیره مطرح شده است. این موضوع جزء وظایف و تکالیف گروه‌ها و کمیسیون‌ها می‌باشد که راجع به آن تصمیم‌گیری و اجرائی نماید. هیچ کجا قانون و آیین‌نامه ندیدم که تصویب قرارداد در هیأت مدیره انجام شود. دوستان اگر بند قانونی راجع به این موضوع دارند اعلام نمایند.

آقای مهندس سعیدیان: بنده چند تا نکته را اعلام می‌نمایم نکته اول اینکه نگرانی که دوستان دارند که در شهرستان‌ها چه اتفاقی می‌افتد بستگی به اراده سازمان دارد. آیا اراده سازمان بر این است که همین فردا قرارداد در کل استان اجرائی شود؛ که بنده نیز این موضوع را منطقی نمی‌بینم که سازمان خودش را در این حد درگیر نماید. همین شناسنامه فنی ملکی در سال ۹۵ زمانی که مقرر شد اجرائی گردد فقط در تهران انجام شد در شهرستان‌های دیگر انجام نشد. سال گذشته تصمیم گرفتیم در شهرستان‌ها نیز انجام دهیم. این موضوع نیز می‌تواند ابتدا در تهران انجام شود و بازخورد‌های آن دیده شود و سپس در شهرستان‌ها انجام شود. نکته دوم اینکه بنده در جلسه نیز اعلام نمودم که محل واریز



این پول کجا است؟ سازمان در سال اول یک درگاهی در بانک ملت ایجاد نمود و به این شکل بود که زمانی که طراح با مالک به توافق می‌رسد براساس تعرفه پول به آن حساب واریز می‌شود و ۹۵٪ آن پول مستقیم به حساب طراح واریز می‌شود. در آن ساختار در بانک ملت به این شکل بود که مستقیم ۹۵٪ به حساب طراح واریز می‌شود. در جلسه قبل صحبت کردیم که پول مستقیم به حساب طراح واریز می‌شود. با این کار سازمان خودش را وارد یک چالش می‌کند. اگر بعدها مالک به مشکل بخورد و مدعی شود و سازمان را مقصر بداند که مرا مجبور کردید که این موضوع را انجام بدهم سازمان چه اهرمی دارد. در بحث نظارت‌ها پول آن به حساب واریز می‌شود و سازمان نگهداری می‌کند و مرحله به مرحله واریز می‌نماید. زمانی که این موضوع را مطرح نمودیم بنده بلافاصله اعلام نمودم که یک قرارداد پیشنهادی آماده شود و آن را در سامانه قراردادیم و حتی یک متن حقوقی نیز برای طرف پیامک می‌شد که مسئولیت آن به خود شخص است. با این کار سازمان وارد یک فضای می‌شود که بار مسئولیتی برایش ایجاد می‌شود. یکی از دلایل ما نیز همین بود که اجبار نماییم ولی متأسفانه بحث مسئولیت برای سازمان بود و ما سمت این موضوع نرفتیم.

آقای مهندس تیموری: مهندس سعیدیان لطفاً چند مورد از مسئولیت‌های سازمان در این موضوع را اعلام فرمایید.

آقای مهندس سعیدیان: در حال حاضر ما در نظارت‌ها این مشکلات را داریم. اختلاف‌هایی که بین مالک و ناظر وجود دارد.

آقای مهندس تیموری: ما الان سابقه نظارت را داریم. سؤال بنده این است که این قرارداد طراحی همسان چند وقت است که در سازمان است؟ آیا تمام شهرستان‌های ما طبق این قرارداد کار انجام می‌دهند؟ آیا تاکنون مشکلاتی نداشتند؟ به داوری مراجعه نکردند؟ آیا تا به حال هیچ‌یک از آن قراردادهای در شورای انتظامی مطرح نشده است؟

ما داریم یک قرارداد طراحی می‌کنیم که داخل یک صنف یک وحدت رویه حاصل شود، قرار نیست برای کسی تعیین تکلیف نماییم. رویه کاری ما نیز مشکل دارد. ما مطالب را به صورت شفاهی اعلام می‌کنیم بهتر است به صورت مکتوب اعلام شود. از آقای مهندس خطیبی تشکر می‌کنم که موارد را مکتوب اعلام نمودند. مطالب دوستان نیز اعلام شود تا بتوانیم به یک جمع‌بندی برسیم. در هیأت مدیره وقتی موضوعی مطرح می‌شود اصل بر تصویب، رد و یا برگرداندن موضوع است. ما برای ویرایش قرارداد طراحی جلسه نگذاشته‌ایم. وقتی موضوعات ما بیش از یک سال در دستور جلسه می‌ماند و به نتیجه نمی‌رسیم به خاطر این است که موضوعی که باید در کمیسیون انجام شود را در جلسات هیأت مدیره انجام می‌دهیم.

آقای مهندس سعیدیان: ما براساس پایشی که انجام دادیم از بین ۱۲۰۰ شرکت ۷۰۰ مورد سابقه طراحی داشتند و در شهر تهران بالغ بر ۷۰٪ طراحی‌ها توسط ۳۰ تا ۴۰ مورد شرکت انجام می‌شود. چرا باید زیر بار مسئولیت برویم. بنده با اصل قرارداد مشکل ندارم.

خانم مهندس جمالی: آقای مهندس سعیدیان خودشان از اعضای کمیسیون مبحث ۲ هستند چرا باید این مسائل در این جلسه مطرح شود. آقای مهندس سعیدیان خودشان پای قرارداد را امضاء نمودند.

آقای مهندس شیرکوهی: آیا تغییر نقشه هم در این قرارداد دیده شده است؟ بعضاً ساختمانی فلزی طراحی شده و حق‌الزحمه آن نیز پرداخت شده است و می‌خواهد بتنی نماید و یا دو خوابه است می‌خواهد یک خواب شود.

آقای مهندس میرجعفری: دوستان بنده صحبت آقای مهندس عبدالملکی را نیز اضافه نمودم، راجع به صدور دفاتر مهندسی را نیز در ادامه متن مصوبه اضافه نمودم. لطفاً بررسی نمایید.



آقای مهندس گودرزی: از آقای مهندس راقی و همکاران تشکر می‌کنم. ما حدود ۵ تا ۶ هزار نفر اشخاص حقیقی بومی در شهرستان‌ها داریم و بالغ بر ۳۰ یا ۴۰٪ آن‌ها کار طراحی انجام می‌دهند ما باید برای آنها هم موارد و شرایطی تعیین کنیم. اگر قرار است این قرارداد اجرایی شود ابتدا در تهران انجام شود و در شهرستان‌ها لینک برقراری الکترونیک را انجام دهیم.

آقای مهندس میرجعفری: این موضوع که ابتدا این قرارداد در تهران اجرائی شود پیشنهاد خوبی است.

آقای مهندس سعیدیان: در تأیید صحبت آقای مهندس عبدالملکی که این قرارداد لزومی به طرح و مصوبه هیأت مدیره ندارد. کمیسیون این کار را انجام داده است و شما به‌عنوان رئیس سازمان تأیید نمایید.

آقای مهندس میرجعفری: این قرارداد به دلیل اینکه در کمیسیون و بین اعضای محترم هیأت مدیره نظرات متفاوتی داشته است به همین دلیل در جلسه هیأت مدیره مطرح شده است. با پیشنهاد دوستان که شش‌ماهه اول در تهران تا زمان ایجاد زیرساخت در شهرستان‌ها اجرائی شود؟

آقای مهندس گودرزی: بنده یک سؤال از آقای مهندس عبدالملکی دارم: این روش تأیید قرارداد که ما راجع به کد ملی و موارد دیگر برای تنظیم قرارداد بحث می‌کنیم آیا درست است؟ در متن مصوبه نوشته شده تأیید واحد حقوقی آیا شماره نامه ندارد؟ یا مصوبه کمیسیون آیا مصوبه شماره ندارد؟

آقای مهندس میرجعفری: این موضوعات باید در کمیسیون‌ها بحث کارشناسی شود و بعد به هیأت مدیره جهت تصویب ارجاع شود. ابتدا رأی‌گیری برای دوستانی که آنلاین هستند انجام می‌شود. (۲ رأی موافق از ۴ نفر آنلاین) رأی‌گیری برای حاضرین در جلسه انجام شود.

متن مصوبه:

بند ۱ دستور جلسه با موضوع قرارداد طراحی همسان مورد بحث و بررسی قرار گرفت و کلیات قرارداد طراحی همسان قیدشده در ماده ۴ از فصل دوم مبحث دوم مقررات ملی ساختمان در جلسه هیأت مدیره مطرح گردید و پس از بررسی و کسب نظر از واحد حقوقی سازمان، قرارداد همسان طراحی جهت اشخاص ذی‌صلاح به تصویب هیأت مدیره رسید. (۱۷ رأی موافق از ۲۳ رأی حاضر)

به دلیل اینکه هفته آینده ماه رمضان شروع می‌شود پیشنهاد می‌گردد ساعات شروع جلسه در ماه رمضان ۱۴ باشد:

متن مصوبه:

تغییر ساعات جلسه در ماه مبارک رمضان با اکثریت آراء در صدر دستور قرار گرفت.
زمان شروع جلسات در ماه مبارک رمضان به ساعت ۱۴ با اکثریت آراء مصوب گردید.

بند بعدی دستور جلسه شیوه‌نامه کمیته سازندگان است که آقای مهندس صابر گزارش آن را ارائه می‌نماید.



آقای مهندس صابر: شیوه‌نامه اجرایی کمیته سازندگان کاملاً براساس نظام‌نامه تشکیل کمیسیون‌های موضوعی مصوب شورای مرکزی است و تنها نکته‌ای که ممکن است دوستان نظراتی در این خصوص داشته باشند ماده ۳ است. ماده ۳ در خصوص اعضای کمیته است که دوستان روی مانیتور مشاهده می‌نمایند اگر نظری دارند لطفاً ارائه فرمایند.

آقای مهندس میرجعفری: آقای مهندس صابر، آقای مهندس عبدالملکی تذکر دادند که به‌جای شیوه‌نامه، دستورالعمل اجرائی نوشته شود.

آقای مهندس صابر: آقای مهندس میرجعفری درخواست دارم این ویرایش واژه‌گان برای دستورالعمل‌ها را به معاونت برنامه‌ریزی و سیستم‌ها اعلام نمایید که برای کلیه کمیته‌ها از فرمت تیپ استفاده نمایند. این روش اجرائی در مهرماه سال ۹۸ نیز به تأیید هیأت رئیسه وقت رسیده بود ولی با توجه به نظام‌نامه تشکیل کمیسیون‌های موضوعی باید در هیأت مدیره نیز به تصویب برسد. نکته کلی را بنده اعلام نمایم اینکه در کمیته سازندگان ۴ دستاورد عمده و مهم داشتیم. در سال اول نمایندگان هیأت رئیسه و اعضای محترم کمیسیون مبحث ۲ و دیگر اعضای محترم هیأت مدیره و تفاهم‌نامه سازندگان دستاورد کلیه این دوستان بوده و از تاریخ ۹۷/۱۲/۱۲ مذاکرات با شهرداری شروع شده و در نهایت در ۹۸/۱۰/۲۵ پیش‌نویس تفاهم‌نامه به امضاء هیأت پنج نفره رسید و با توجه به شرایط کرونایی در تاریخ ۹۹/۰۶/۰۱ و باهمت مهندس سعیدیان به‌صورت سه‌جانبه امضاء شد. در تاریخ ۹۹/۰۹/۱۵ اعضای محترم هیأت مدیره مصوبه‌ای داشتند مبنی بر ارائه پیشنهادات به هیأت پنج نفره استان که در راستای همین تفاهم‌نامه جهت ایجاد ظرفیت‌سازی برای سازندگان است. در حال حاضر واحد سازندگان در طبقه سوم جزء واحدهای کم حاشیه معاونت خدمات مهندسی است و کلیه فرآیند این واحد توسط کمیته سازندگان تدوین گردیده است. سامانه سازندگان در این دوره جزء دستاوردهای مهم است.

آقای مهندس میرجعفری: بند ۳ ترکیب اعضای کمیته سازندگان است که لطفاً دوستان راجع به این بند اظهار نظر کنند.

آقای مهندس صابر: یکی از اقدامات مهمی که در این دوره انجام دادیم همکاری با انجمن‌های صنفی بوده است.

آقای مهندس میرجعفری: بنده یک نکته‌ای را راجع به همه‌ی کمیته‌ها اعلام کنم. اعضای گروه‌های تخصصی و یا هیأت مدیره اگر بخواهند در این کمیته‌ها باشند حقوق مجزا دریافت نمی‌نمایند.

آقای دکتر شکیب: بازرس سازمان اعلام نمودند که اختلاف پرداختی به اعضای محترم هیأت مدیره داریم. آیا طی یک سال گذشته پرداختی بیشتر از سقف به اعضای محترم هیأت مدیره به جزء رئیس و هیأت رئیسه داشتیم؟ لطفاً گزارش آن را در اختیار بنده قرار دهید.

آقای مهندس میرجعفری: از زمان ریاست بنده پرداختی خارج از سقف نداشتیم تمام مستندات آن موجود می‌باشد. آقای مهندس آمری‌نیا لطفاً این موضوع را بررسی نمایید و گزارش آن را ارائه نمایید.

آقای مهندس رادمهر: فقط پرداختی به آقای مهندس طاهری بوده است که چون ایشان در هیچ کمیسیونی نبودند و فقط حق‌الزحمه حضور در جلسات هیأت مدیره را دریافت می‌کردند. در خصوص ترکیب اعضای کمیته فقط اعضای اصلی معرفی شوند. معاون و مدیر واحد در صورت تشخیص برای حضور در جلسه دعوت شوند و برای آن‌ها نباید حق رأی ایجاد شود.



آقای مهندس کریمی آنچه: چرا در کمیته سازندگان اعضای کمیسیون مبحث ۲ معرفی می‌شوند.

آقای مهندس صابر: در ادوار گذشته کمیته سازندگان زیرمجموعه کمیسیون مبحث ۲ بوده است و در مدت‌زمان کوتاه زیر نظر معاونت خدمات مهندسی بوده است.

آقای مهندس خطیبی: ما چون هفته گذشته روش اجرائی کمیته نما را مصوب نمودیم به دلیل یکسان‌سازی بهتر است یک سیاست یکسان در نظر بگیریم که همه کمیته‌ها شبیه یکدیگر باشند.

آقای مهندس تیموری: بنده می‌خواستم موضوعی راجع به کلیه شیوه‌نامه‌ها مطرح نمایم. یکی از افتخاران سازمان ایزو است. چیزی که از ایزو در این روش اجرائی می‌بینم فقط صفحه اول و کد ایزو است و قالب دیگری از ایزو ندارد. جهت یادآوری دوستان خواستم اعلام نمایم که بند یک دستورالعمل و فرمت ایزو را در گروه قرار دادم، لطفاً دوستان آن را مطالعه نمایند.

آقای مهندس صابر: این شیوه‌نامه برای معاونت برنامه‌ریزی و سیستم‌ها ارسال شده است.

آقای مهندس تیموری: اگر برای واحد ایزو ارسال شده است پس آن‌ها کارشان را به‌درستی انجام نداده‌اند. چون در ایزو چیزی به‌عنوان مقدمه وجود ندارد. عنوان، هدف، دامنه کاربرد، مسئولیت اختیار، شرح خدمات، سوابق و پیوست‌ها است. این شیوه‌نامه با فرمت ایزو همخوانی ندارد. فقط صفحه اول و کد آن با ایزو همخوانی دارد. ایراد بنده به کلیه شیوه‌نامه‌ها است.

آقای مهندس صابر: این موارد کاملاً درست است و باید در معاونت برنامه‌ریزی و سیستم‌ها ترتیب اثر داده شود.

آقای مهندس کریمی آنچه: در ماده ۲ بند ۳ نوشته شده کمک به معیشت این کلمه خوبی نیست و باید حذف گردد. بند ۱ سیاست‌گذاری جهت بهبود روندهای کاری و فرآیندهای ساخت که این بند وظیفه سازمان نیست و باید اصلاح شود. در قسمت وظایف بند ۷ تهیه اقلام موردنیاز مثل پرینتر و خودکار یا ... نیز حذف شود.

آقای مهندس صابر: این بند تهیه اقلام موردنیاز دقیقاً بند وظایف نظام‌نامه شورای مرکزی است.

آقای مهندس کریمی آنچه: بند ۴ پیشنهاد برنامه بودجه سالیانه کمیته به کمیسیون طرح و برنامه سازمان جزء وظایف کمیته نیست و خزانه‌دار و کمیسیون طرح و برنامه بودجه را به هیأت مدیره پیشنهاد می‌دهند. اگر قرار است این بند باشد نوشته شود تلاش در جهت تهیه برنامه و بودجه.

بند ۱۱ نیز کلی نوشته شود این موضوع جزء وظایف کمیته پنج نفره است. تمام موارد در کمیته سازندگان مطرح و تصمیم‌گیری شود و سپس جهت تصویب به ریاست محترم سازمان ارسال شود، این موضوع جزء وظایف کمیته پنج نفره است. در بند بعدی نوشته شده است تعدیل حق‌الزحمه این مورد نیز جزء وظایف کمیته سازندگان نیست، بهتر است تمام این موارد به‌عنوان پیشنهاد نوشته شود. در مورد ترکیب اعضای کمیته نیز بنده پیشنهاد می‌کنم ۴ نفر از اعضای هیأت مدیره و از ۴ رشته مختلف باشند.

آقای مهندس اکبریان راد: بنده صحبت‌های خانم مهندس رادمهر را تأکید می‌کنم. لزومی ندارد در اعضای کمیته، مدیریت بازرسی و کنترل ساختمان، مسئول واحد بازرسی و یا مسئول سازندگان باشند در صورت نیاز در جلسه دعوت شوند.



در رابطه با نمایندگان انجمن‌های صنفی، اینکه انجمن‌های صنفی خودشان نفر معرفی کنند بسیار کار پیچیده‌ای است و کمیته شکل نمی‌گیرد. در رابطه با نمایندگان هیأت مدیره بهتر است این نمایندگان از هیأت مدیره باشند و اگر از هیأت رئیسه هم می‌خواهند یک نفر حضور داشته باشد مشکلی نیست ولی حداقل ۴ نفر از هیأت مدیره باشد.

آقای مهندس صابر: ما در روندی که در دوره هشتم داشتیم ارتباط با انجمن‌های صنفی بوده است. دستاوردهایی که داشتیم با همکاری چندجانبه بوده است. انجمن‌های فعال در این زمینه داریم، انجمن سازندگان مسکن شهرسازی استان تهران، انجمن انبوه‌سازان که دارای پروانه ذیصلاح از سازمان هستند.

آقای مهندس راقی: مشارکت انجمن‌های صنفی و ورودشان در کمیته برای رأی ممکن است اتفاق خوبی باشد. این موضوع زیرمجموعه مبحث ۲ است و به دلیل گستردگی وظایف مبحث ۲ حضور مبحث ۲ در این کمیته باید پررنگ باشد.

آقای مهندس نبی‌ئی: کمیته سازندگان در سال اول اجرائی شد و خدمات خوبی ارائه شد. موردی که بنده می‌خواستم صحبت کنم آقای مهندس اکبری‌راد مطرح نمودند. در خصوص نمایندگان انجمن‌های صنفی مرتبط، ممکن است در آینده هر انجمن مراجعه نمایند و اعلام آمادگی کنند. ما ۳ یا ۴ مورد انجمن داریم که در سال اول انجمن انبوه‌سازان اعلام نمود که چرا ما را دعوت نکردید. یا ما باید اعلام نماییم که این ۵ مورد انجمن فعلاً حضور دارند و یا اینکه همه آن‌ها رأی بدهند و امضاء کنند و یک صورت‌جلسه‌ای تنظیم کنند و نفرات را مشخص نمایند که بتوانیم از رأی آن‌ها نیز استفاده نماییم که هم لزوم حضور تشکل‌ها در سازمان نقطه قوتی باشد و هم همه‌ی آن‌ها حضور داشته باشند.

آقای مهندس سعیدیان: از زحمات آقای مهندس صابر و مهندس طاهری که براساس پیشنهادی که دادیم و ایشان لطف کردند در هیأت رئیسه مصوب نمودند تشکر می‌کنم. بنده در دوره هفتم در کمیته سازندگان حضور داشتم. در زمان آقای مهندس قربانخانی این کمیته خوب کار شد ولی در زمان آقای مهندس خرم حمایتی نشد. با توجه به تجربیات گذشته قبلاً ما یک نماینده از شهرداری نیز در این کمیته داشتیم و یک ارتباط خوب و تأثیرگذاری داشتیم. در این کمیته‌ای که مصوب می‌نماییم بهتر است یک نماینده از شهرداری داشته باشیم.

آقای مهندس صابر: در خصوص معرفی نماینده از شهرداری باید اعلام نمایم که نمی‌توانیم این کار را انجام دهیم ولی می‌توانیم مدعو داشته باشیم. تقاضا دارم این ترکیب به‌غیر از بند ۸،۹،۱۰ که به‌عنوان مدعو هستند حذف شود و آن ترکیب ۷ نفره باقی بماند.

آقای مهندس خطیبی: از زحمات همه دوستان که از دوره هفتم که این کار شروع شده و در دوره هشتم آقای مهندس صابر و بقیه همکاران زحمات زیادی کشیدند تشکر می‌کنم. ما تمام مواردی که در شهر تهران تصویب می‌کنیم برای استان تهران است چون ما استان تهران هستیم. در خصوص شناسنامه فنی ملکی آقای مهندس سعیدیان فرمودند در شهر تهران انجام دادیم پس شهرستان‌ها چی؟ در خصوص کمیته‌ها نیز می‌خواهیم در شهر تهران انجام دهیم پس شهرستان‌ها چی؟ ما هیأت مدیره استان تهران هستیم نه شهر تهران. در رابطه با انجمن‌ها نیز می‌گوییم همه انجمن‌ها را دخیل نماییم. وقتی وزیر نامه زدند که چرا صنف را دخیل نکردید. بهترین راه‌حل این است کسی که رئیس می‌شود، شهرداری‌ها و انجمن‌ها را نیز دعوت نماید و از مطالبشان استفاده کنیم. به نظر بنده اعضای کمیته اگر قرار است ۷ نفر باشد ۳ نفر از هیأت مدیره، ۲ نفر کمیته مبحث ۲ و معاون خدمات مهندسی و معاون دفتر نمایندگی نیز باشند. اگر قرار است سازندگان را در دفاتر نمایندگی نیز راه‌اندازی نماییم معاون دفاتر نمایندگی باشد اگر نه می‌خواهیم معاون‌ها نباشند و به‌عنوان مدعو باشند.

آقای مهندس میرجعفری: نوشته‌شده نماینده انجمن‌های صنفی با حق رأی، ملزم نکرده‌ایم که اگر در جلسه انجمن صنفی برق بود در جلسه بعد نیز حتماً انجمن صنفی برق باشد ممکن است از انجمن درگیری دعوت شود.



آقای مهندس صابر: تعریف انجمن‌ها درست است. در خصوص حضور در جلسه ما باید یک جلسه‌ای برای انجمن‌ها برگزار نماییم و همه آن‌ها حضور یابند و نمایندگانشان را معرفی نمایند و براساس آن صورت‌جلسه ریاست محترم حکم صادر نماید. کلیه کارهای واحد سازندگان به‌صورت غیرحضور و سامانه‌ای است و حضور معاون امور دفاتر ضرورتی ندارد در ترکیب باشد. به نظر بنده از انجمن‌های فعال در زمینه سازندگان دخیل در سازمان دعوت نماییم و ریاست محترم در این خصوص تصمیم‌گیری نماید.

آقای مهندس کریمی آنچه: به نظر بنده زیاد سخت نگیریم در ترکیب کمیته ۴ نفر از اعضای هیأت مدیره و ۱ نفر معاون خدمات مهندسی باشد و این ۵ نفر راجع به انجمن‌ها رأی‌گیری کنند.

آقای مهندس گودرزی: ما در شهرستان‌ها مجری داریم و واحدی به‌عنوان واحد سازندگان داریم. به نظر بنده حداقل معاون دفاتر نمایندگی حضور داشته باشد، چون مشرف به مشکلات دفاتر است.

آقای مهندس صابر: چون عمده کار ما با واحد معاونت خدمات مهندسی است و واحد سازندگان زیرمجموعه معاونت خدمات مهندسی است بهتر است معاون خدمات مهندسی در ترکیب ۷ نفره باشد.

آقای مهندس میرجعفری: آقای مهندس صابر لطفاً موضوعات و اصلاح واژگانی که آقای مهندس کریمی آنچه اعلام نمودند انجام شود.

آقای مهندس تیموری: به نظر بنده یک جلسه فوق‌العاده برای هفته آینده برگزار نمایید و اصلاحات و نظرات دوستان اعمال شود و برای جلسه هفته آینده رأی‌گیری انجام شود. چون اگر رأی باید شش‌ماهه آینده مطرح شود.

آقای مهندس میرجعفری: دوستان اگر موافق هستند با توجه به اتمام زمان جلسه نیم ساعت به‌وقت جلسه اضافه نماییم و یا در جلسه بعد رأی‌گیری انجام شود.

با ذکر صلوات خاتمه جلسه را اعلام می‌نمایم.